

第5期 橿原市観光交流センター指定管理者候補者 第1次審査 結果まとめ

(一財)奈良県ビクターズビューロー

審査基準項目	合計	平均	
	得点		
【1】 基本的な考え方			
①施設の設置目的や特徴を理解した提案内容となっているか。	28 /40	7 /10	7
【2】 事業計画・サービスの具体的手法			
①事業計画は施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。	12 /20	3 /5	6.5
②施設の管理運営(指定管理業務)に係る収支計画は合理的かつ妥当か。	14 /20	3.5 /5	
【3】 財政基盤・人材基盤・維持管理能力			
①長期的安定的な管理運営を行っていくための財政基盤・人材基盤を有しているか。	15 /20	3.75 /5	6.5
②職員の配置数や構成、資格者の配置は適切か。	11 /20	2.75 /5	
【4】 観光業務に関する実績			
①観光業務についてどの程度実績があるか。	15 /20	3.75 /5	3.75
【5】 情報管理・安全管理			
①個人情報の保護や管理が適切に考えられているか。	15 /20	3.75 /5	7.5
②利用者の安全管理や事故発生時の対応は適切に考えられているか。	15 /20	3.75 /5	
【6】 観光センター運営事業			
①観光センター運営事業の実施体制が確立されているか。	12 /20	3 /5	26
②観光センター運営事業に関して、適切な考え方で観光に関する情報発信及び賑わいの創出を行う独自性をもった新たな提案がなされているか。	22 /40	5.5 /10	
③市内及び中南和地域の関係団体との連携が示されているか。	24 /40	6 /10	
④2階イベントスペースの活用について魅力ある提案がなされているか。	24 /40	6 /10	
⑤中南和地域の観光振興に寄与する提案がなされているか。	22 /40	5.5 /10	
合計点	229 /360	57.25	
100点換算	63.6 /100		

第5期 橿原市観光交流センター指定管理者候補者 第2次審査 結果まとめ

(一財)奈良県ビクターズビューロー

審査基準項目	合計	平均
【1】 基本的な考え方		
①施設の設置目的や特徴を理解した提案内容となっているか。	36 /60	9 /15
②公の施設であること理解し、利用者が平等に利用できるような提案がなされているか。	14 /20	3.5 /5
【2】 事業計画・サービスの具体的手法		
①事業計画は施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。	22 /40	5.5 /10
②施設の管理運営(指定管理業務)に係る収支計画は合理的かつ妥当か。	30 /60	7.5 /15
③利用者からの意見を把握し、それらを反映させる取組みを構築しているか。	13 /20	3.25 /5
④サービスの質を維持向上するための具体的な提案がなされているか。	26 /40	6.5 /10
⑤市のイベントや行事等を理解し、積極的な関わりが伺えるか。	14 /20	3.5 /5
⑥施設の情報発信や広報計画は適切か。	12 /20	3 /5
⑦管理運営経費の削減や効率化を目指した提案がなされているか。	13 /20	3.25 /5
【3】 財政基盤・人材基盤・維持管理能力		
①長期的安定的な管理運営を行っていくための財政基盤・人材基盤を有しているか。	26 /40	6.5 /10
②職員の配置数や構成、資格者の配置は適切か。	11 /20	2.75 /5
③施設の清掃、警備、設備保守点検等の業務が適切な水準で効率的に行われる提案となっているか。	28 /40	7 /10
【4】 観光業務に関する実績		
①観光業務についてどの程度実績があるか。	32 /40	8 /10
【5】 情報管理・安全管理		
①個人情報の保護や管理が適切に考えられているか。	24 /40	6 /10
②利用者の安全管理や事故発生時の対応は適切に考えられているか。	24 /40	6 /10
【6】 観光センター運営事業		
①観光センター運営事業の実施体制が確立されているか。	12 /20	3 /5
②観光センター運営事業に関して、適切な考え方で観光に関する情報発信及び賑わいの創出を行う独自性をもった新たな提案がなされているか。	33 /60	8.25 /15
③市内及び中南和地域の関係団体との連携が示されているか。	24 /40	6 /10
④2階イベントスペースの活用について魅力ある提案がなされているか。	26 /40	6.5 /10
⑤中南和地域の観光振興に寄与する提案がなされているか。	22 /40	5.5 /10
合計点	442 /720	110.5
100点換算	61.4 /100	