

総合政策審議会 委員の効果検証 評価のめやす

資料3-1②
(戦略)

総合戦略は、「基本目標－重点施策(基本的方向)－主な取組み」という構成になっています。
A～Dの評価をつけるにあたり、下記を参考に判断していただきます。

評価は、効果検証報告書(案)をご覧になり、それぞれの重点施策ごとに行っていただきます。
取組みを実施していても、重点施策に寄与していないといった状況もあります。

KPIや数値目標は客観的な結果として参考いただき、総合的な視点で評価をお願いします。

基本目標 (例:基本目標① 地の利を活かしたしごとの場づくり) 数値目標あり

重点施策(基本的方向) (例: ①-1企業誘致や起業支援を進めます) KPIあり

↑ ★★こちらを委員の皆さまに評価(効果検証)していただきます★★

主な取組み (例: ① -1-(1)橿原キャンパスタウン構想における企業誘致の促進)

具体的な取組み

- ・○○○○(内容、成果、課題・対応方針)
- ・○○○○(内容、成果、課題・対応方針)

具体的な取組み

- ・○○○○(内容、成果、課題・対応方針)
- ・○○○○(内容、成果、課題・対応方針)

取組み一つずつが重点施策に効果的に寄与(貢献)しているかを判定し、それら総合的(全体的)に判定していただく方法が評価しやすいかと思われます

主な取組み (例: ① -1-(2)企業につながる情報発信と支援制度の整備)

具体的な取組み

- ・○○○○(内容、成果、課題・対応方針)
- ・○○○○(内容、成果、課題・対応方針)

.....

重点施策(基本的方向)に対して各種取組みが効果的に寄与(貢献)したと思われ、継続した取組が望まれる

A

効果が得られた

重点施策(基本的方向)に対して各種取組みが一定程度効果的に寄与(貢献)したと思われるが、課題が残り、取組みに改善の余地がある

B

不十分な効果にとどまった

重点施策(基本的方向)に対して各種取組みが効果的に寄与(貢献)したとは思われず、取組みの組み立て直しが必要

C

効果が得られなかった

重点施策(基本的方向)に対する取組みがみられず(着手されておらず)、評価ができない

D

評価できない

取組みがあり、どのように評価できるか

そもそも取組みがなかったので評価ができない