1. 第3次総合計画における施策の体系

目指す都市像 (政策)	番号	5	名称	人と文化がふれる	あうまち				
施策	番号	3	名称	国際·地域間交流	での推進				
主担当部	総合政策	部		主担当課 企画政策課 部長名 福西 克行					
関係部	魅力創造	部		関係課 観光施策課					

2. 施策の基本方針(第3次総合計画の基本方針をもとに記入する)

この施策の目的

国際・地域間交流を促進するため、様々な分野で国内外から多くの人、物、情報等が集まるまちを目指すため、市民が異なる 文化との交流や体験を通じて多様な文化への理解を深めるとともに、市の個性ある歴史・伝統・文化等を活かして交流を行い、ふるさとに対する意識を高め、姉妹都市や友好都市との交流を推進し、歴史的なつながりや縁のある都市との交流を図る ことを目的とする。

3. 施策の現状分析(第3次総合計画の現状と課題をもとに記入する)

3. 旭東の現仏万州	(第3次総合計画の現状と誅題をもとに記入する)	
	この施策に対する市民ニーズなど、 具体的な事項について	社会環境や国・県の動向など、 施策を取り巻く環境について
この施策の概況	・友好都市中国洛陽市、姉妹都市宮崎市との市民同士の交流や、文化、産業等、多様な分野での交流が求められている。・姉妹都市宮崎市については、相互の訪問団交流や物産交流、農業交流等を拡大していくことが課題である。・友好都市中国洛陽市との交流については、今後は中高生や市民間での交流を広めることが求められている。	韓国公州市との交流は、平成29年度は北朝鮮のミサイル発射実験などの影響を受け中止した。米朝首脳会談が行われるなど緊張緩和も期待されるが、社会情勢等に左右されない実現性の高い交流事業を選択する必要がある。友好都市(洛陽市)交流は、7月に洛陽市人大常委会訪日団が来橿され交流を深めた。平成28年には宮崎市との姉妹都市盟約締結50周年を迎えた。平成29年は新たな50年に向けて更なる良好な関係を維持する。
これまでの成果	・H18洛陽市青少年訪問団派遣・H19洛陽市市民訪問団派遣・H20洛陽市修学旅行受入・ 家訪問団の受入・H27第1次、第2次文化財視察訪日団の受入・H28「洛陽・揚州・西安芸術家 ・H24第1回、H25第2回、H28年度公州大学文化教育プログラム参加訪問団派遣・宮崎市、橿原・宮崎SAPとの技術交流	訪日団」一行15名受入 友好都市盟約10周年記念「洛陽・揚州・西安書画芸術展」を開催

4. 指標及びコストの推移

<u> </u>	拍信及びコストリ	ノリエリシ						
		4	3.称及び単位等	28年度	29	年度	30年度	備考欄
				実績	目標	実績	目標	
	施策指標① (成果指標)	果指標)		76人	100人	86人	100人	H30橿原側らは児 童交流訪問団と観 光訪問団を交互に 実施
指標	施策指標② (成果指標)			44人	60人	6人	60人	
の推移	施策指標③ (成果指標)			47業者	45業者	46業者	50業者	
移	施策指標④ (成果指標)			1校	5校	0校	5校	
	施策指標⑤ (成果指標)						_	
			財源の内訳	決算	当初予算	決算	当初予算	
		(ī	歳出 直接事業費)(a)	13,834	13,151	6,166	11,263	
		歳入	受益者負担額	0	0	0	0	
	コストの推移	(b) 受益者負担額以外 の歳入(補助金等)		0	0	0	0	
	(単位:千円)	(a)	-(b)=-般財源	13,834	13,151	6,166	11,263	
		正職	従事者数 (単位:人)	2.20	2.15	2.10	1.70	
1			人件費(c)	12,555	12,270	12,207	9,882	
		員	7 111 36 (=7					

5. 施策の評価

	成果	この施策の との達成度はどうか	3	1 高い	2 やや高い	3 やや低い	4 低い
	-	成果向上の 可能性はどうか	3	1 十分ある	2 ある程度ある	3 あまりない	4 ない
有効性の評価		イル発射実験などの影 訪日団が来橿され、議	響を受り事課とも	ナ事業を中止した。友好都市	5年度と平成28年度に訪問 5(洛陽市)交流として、7月 5。宮崎市観光訪問団の参り 比較すると減少してる。	15~16日、洛陽市人民	代表大会常務委員会
		政全般に対する 貢献度はどうか	3	1 高い	2 やや高い	3 やや低い	4 低い
	説明	方政府間での交流とし に橿原市内を巡られる。 宮崎市との交流は地域	て、7月 とともに 間交流	に友好都市(洛陽市)の洛陽 交流を深めた。市政への貢 により、本市独自の文化を多	け事業を中止した。また、国 場市人民代表大会常務委員: 献はやや高いと判断する。 発信し、人・物・文化の交流を 立施策への貢献度は高いと	会訪日団が来橿され、全 と目指す総合計画の趣旨	分井町見学など意欲的

6. 施策の課題

・訪問団事業について、単なる旅行となることがないよう宮崎市との交流に主眼を置いたコース設定や交流内容が不可欠である。また、年間を通じて、高齢でしかもリピーターが多数含まれる30名程度の観光メインの訪問団で姉妹都市交流が図れるかどうか、そもそも姉妹都市交流のあり方そのものについて、全庁的に再考が必要である。
・総合計画にも記載のとおり、小学生等の若年層の交流の機会の創出を考える。
・姉妹都市50周年を契機として、事業の再構築をする。
・国際交流においては在住外国人への相談業務や学校等への講師、通訳派遣、広報の翻訳のみであり、市民が国際交流に触れる機会が少ないが、インバウンドやオリンピックキャンプ地誘致など、多方面にわたり、交流が拡大しつつある。

この施策の課題

7 次年度以降の施策の方向性

7. 久平及以降切加	5 X V).	/J -] <u>_</u>				
	次全	F度以降の方向性	2	1 強化する	2 維持する	3 縮小する
総合評価 1次評価	説明	宮崎市との交流につ くく安全で実現性の高	「は、社会情勢等に影響されに すとの交流も継続していく。			
	次年			1 強化する	2 維持する	3 縮小する
総合評価 2次評価	説明					

8. 構成事業の方向性 (それぞれの事務事業における今後の最適手段を検証する)

1次評価	説明	国際交流事業については、社会情勢等に影響されにくく安全で実現性の高い交流を選択する。外国人講師や通訳の派遣についても、在住外国人が増加している中で、一定の効果が見られるため、継続して行う。 姉妹都市・観光団事業については、平成28年の姉妹都市盟約締結50年を機に交流自体のあり方を見直す必要があった。そこで平成29年度に交流方法を再考し、平成30年度に小学生を対象とし、橿原市・宮崎市の関係性、それぞれの歴史・文化の学習の機会とする児童交流訪問団を実施することとし、その成果を今後の交流方法検討の材料として生かしていく。
2次評価	説明	

9. 施策を構成するそれぞれの事務事業の評価

※下記評価の解説

- * 「計画の解説 ・貢献度-事務事業評価の結果をもとに、この施策での貢献度(重要度)を絶対評価で示しています。 (a:不可欠かつ施策の中核をなす事業、b:不可欠な事業、c:不可欠ではないが実施が望ましい事業、d:あまり有効ではない事業) ・方向性-事務事業評価の結果をもとに、この施策からみた各事務事業の今後の方向性を絶対評価で示しています。
- (拡大する、見直しながら続ける、縮小する、廃止又は休止する、完了する) 優先度(ソフト事業(任意)のみ)ー施策内での事務事業の優先度を相対評価で示しています。

(優先度が高い順に A、B、C、D)

		この施策に関連する事務事業評価の内容(評価内容の転記)				施策評	F 価	247	4
NO.	課名、事務事業名 及び事業種別	事業の内容	事	業の方向性及び H29決算額	貢献 度	方向性	優先度 (ソフト任意)	戦略	大綱
	企画政策課	・韓国公州市への文化教育交流のための中高生派遣 ・幼・小・中学校への外国人講師・通訳者の派遣				見直しな			
1	国際交流事業	・在住外国人に対する広報の翻訳や生活相談 ・東アジア地方政府会合への参加 ・多文化共生イベントの開催		1,779	b	がら続ける	С		
	(ソフト(任意))	SALATI STOME		(千円)					
	企画政策課	平成29年度については、昨今の国際状況に鑑み、洛陽市への派遣等は実施していない。	2	現状のまま継続		見直しな			
2	友好都市交流事業	受入れについては、平成29年7月15日から16日まで、洛陽市人民代表大会常務委員会訪日団が、来橿され、今井町を見学するなど、意欲的に橿原市内を巡り、本市に対する理解を深められるとともに、交流を深めた。訪日団が議会議長一行のため議事課との共同で受入れに対応した。		167	b	がら続け る	В		
	(ソフト(任意))	議会議長一行のため議事誌との共同で使入れに対応した。 		(千円)					
	観光政策課	①親善訪問観光団事業 毎年宮崎市の「宮崎神宮御神幸祭」に合せて、市民公募により結団された親 善訪問観光団を宮崎市に派遣する。観光団は宮崎市をはじめとする九州各 地を訪問し、費用の一部を市が負担する。	3	縮小する					
2		②宮崎親善訪問団歓迎会事業 毎年4月の「春の神武祭」のパレードに合せて来市する姉妹都市宮崎市の訪			b	見直しながら続け	Α	0	
	姉妹都市・観光団(宮 崎市・橿原市)事業 	問団に対して公式歓迎会を行う。 ③「えれこっちゃみやざき」踊り隊派遣事業 宮崎市で夏季に行われる「えれこっちゃみやざき」へ踊り隊を派遣する。 ④「橿原夢の森フェスティバル」参加宮崎市物産関係者歓迎会事業		4,220	b	る			
	(ソフト(任意))	毎年10月に開催される「夢フェス」に合せて来市する宮崎市物産関係者に対して公式歓迎会を開催する。		(千円)					

事務事業評価表(平成29年度実施事業対象) (作成日:平成30年6月2日)

	事業の種類	を選択してくた	ぎさい。⇒	⇒ (y :	フト(任意)) =	事業					
	事務署	事業名	国際交流										
	担当	部名	総合政策	策部		担当課	名企	画政	策課		課長名	中井 孝	
	総合計	計画の	目指す都	市像(政策)	5	人と文化がふね	れあうまち						
	位置	量付け	施	策	3	国際·地域間	交流の推進						
	総合戦	戦略の	基本	5目標									
	位置	量付け	基本的	的方向									
	(-11		重点	項目									
		大綱の 量付け	項	目									
	<u> </u>		改	革名									
Р	予算	事業名	国際交流	流推進事	業費								
A	事業の関	開始年度	平成		14	年度	事	業の約	終了予定年歷		平成	_	年度
N 計画		市民、公立组						・幼・小・中学校へ		学校への外	の文化教育交流のための中高生派遣 への外国人講師・通訳者の派遣		
	事業の					があるとともに、様 力の意識を高め		克政府会	合への参加	や生活相談			
	妥当性 評価	なぜ市が 関与して いるのか	1	a 市の関 2 が低下	見与につい している等	等、社会情勢の	のある事業 の変化による	(民間 ものな	間に事業の一¦ ⊋ど)			や地のあるものや、	
	市の関与の 必要性を評		説明	వ ం									
	を はて 計	やめた	2	1 非常に	に大きい 2 やや大きい 3 克服できる範囲内 4 (4 ほとんど無い	
	()	場合の影響は	説明			的視野・感覚を る生活相談を行				事業を取り)やめた場合	、影響を及ぼする	ことがある。在
	指標の 推移		名	称及び単位	 位等		28年度		29年度	Ė	30年度	31年度	
	,,						実績		計画	実績	見込み	見込み	\
	成果指標	訪問団及び	イベントの	参加者数	(人)		29	Э	32	6		32 32	\
	活動指標①	訪問団の派遣	遣及び受	入回数((回)			1	4	1		4 4	
	活動指標②	講師·通訳者	新遣回	数(回)			19	Э	38	24		38 38	\
D			J	財源の内詞	訳		決算	발	当初予算	決算	当初予算	1	
0	'	点	遠出 (直	直接事業費	費)(a	a)	4,399	Э	7,099	1,779	5,63	34	
実		歳入		受益	者負担額	頁							
施	コストの 推移	(b)	受益者的	負担額以外	外の歳入	(補助金等)							
	性的	(;	a) –	(b) =	= 一般則	材源	4,399	Э	7,099	1,779	5,63	34	\
	(単位:	正職員	Ű	従事者数	(単位	: 人)	0.65	,	0.70	0.50	0.5	0	
	千円)			人件	費 (c)		3,710)	3,995	2,907	2,90	07	
			トータルコ	スト (a)) + (c))	8,109	Э	11,094	4,686	8,5	41	
		単位当た りコスト	()) / ()							
												平成29年度(
	備考					中止した。友好		易市)	交流として、	7月15	~16日、	洛陽市人民代表	大会吊榜

СН	有効性	現時点での成果につい	2	1 十分な成果が出ている	型 概ね十分な成果が出ている a	3 現時点では十分な成果 が出ていない	4 成果がほとんど無く、大幅 な改善が必要						
СК	評価	T	説明		事業は、国際的視野・感覚を養 は、在住外国人が生活する上で		あっている。また、広報の翻訳						
	現時点での	上位施策	1	1 高い	2 やや高い	3 やや低い	4 低い						
	有効性を評 価してくださ い	への貢献度はどうか	説明		文化の紹介、交流事業への市民の参加など、異文化への理解を深める取組、また、広報翻訳など在住外国人が活しやすくするための取組は上位施策「国際・地域間交流の推進」に貢献していると考えられる。								
評価	効率性 内容や手法を	え見直すこと	2	効率性が高く、これ以上 1 の改善は見込めない	効率性が高いが、さらに改 2 善できる余地はある	3 効率性が低く、改善が 必要	効率性が低いが、改善が 4 見込めない						
	により、コスト 減が可能か評 い		説明		国際交流の関連団体が多く、法人による助成制度も充実しているため十分に活用することで、市の持ち出しの削減は期待できるが、市民視点に立って有益な交流相手を慎重に選別する必要がある。								
A C T I O N	この事業につり 具体的にどう り、どんな効果 るか記入してら	することによ 具が期待でき	する学生		はなど、学生らの国際的視野・息 観点から慎重な判断が求められ								
IN			2	1 拡大する	2 現状のまま継続	3 縮小する	課内B						
修工	この事業の今を、費用面も		2	4 廃止又は休止する	優先度								
止行動	とてください	日めて配入	説明		を流の機会を増やし、異文化理 。国際交流ではなく、市民生活								

事務事業評価表(平成29年度実施事業対象) (作成日:平成30年6月2日)

	事業の種類	を選択してくた	ぎさい。⇒	(У.	アンス (任意))	事業					
	事務事	事業名	友好都可	市交流事	業								
	担当	部名	総合政策	策部		担当課	名 企	画政	策課		課長名	中井 孝	
	総合記	計画の	目指す都	市像(政策)	5	人と文化がふ	れあうまち						
	位置	付け	施	策	3	国際·地域間	一交流の推進	Ė					
	総合単	(戦略の	基本	目標									
	位置	付け	基本區	的方向									
	/-++	1 450	重点	項目									
		大綱の i付け	項	目									
			改	革名									
Р	予算	事業名	姉妹·友	好都市交	を流費								
A	事業の開	開始年度	平成		18	年度	事	業の	終了予定年	度	平成	_	年度
N 計画	対象	市民・職員	意識を高	めるとともい	こ、行政間	間の様々な分野	野で事業		の派遣等(受入れにこ	は実施してい ついては、平	nない。 成29年7	国際状況に鑑み 月15日から1 会訪日団が、来権	6日まで、
	事業の 目的	交流を行い、	相互理解	解、国際協	協力の意識	戦を高める。 友理解を深め、 2	好	説明	町を見学で解を深めら	するなど、意 られるとともに	欲的に橿原	市内を巡り、本市 かた。訪日団が議	に対する理
	妥当性 評価	なぜ市が 関与して いるのか	1	1 公共性や収益性の観点から、市が関与すべき事業 市の関与について見直す余地のある事業(民間に事業の一部又は全部を委ねる余地のあるものや、住民 が低下している等、社会情勢の変化によるものなど)									住民ニーズ
	市の関与の 必要性を評		説明										
	価してくださ	やめた	2	1 非常に大きい 2 やや大きい 3 克服できる範囲内 4 ほと/							4 ほとんど無い		
	()	場合の 影響は	説明	大好都市協定の締結をしているため、両市の同意なしで事業の取りやめはできない。							できない。		
	指標の 推移		名	称及び単位	位等		28年度		29年	度	30年度	31年度	
	,1						実績		計画	実績	見込み	見込み	
	成果指標	訪日団受入	n					2	2	:	L	2 2	
	活動指標①	訪中団派遣											
	活動指標②												\
D			ļ	財源の内	訳		決算	È	当初予算	決算	当初予算	<u> </u>	
0		扇	鬼出 (道	直接事業費	貴) (a	a)	72	8	1,070	167	9	81	
実		歳入		受益	者負担額	頁							
施	コストの 推移	(b)	受益者的	負担額以外	外の歳入	(補助金等)							
	راعاز	(a) –	(b) =	= 一般	財源	72	8	1,070	167	9	81	\
	(単位:	正職員	ĺ í	芷事者数			0.60		0.55	0.45			
	千円)				費 (c)		3,42	_	3,139	2,616	,		
			トータルコ	スト (a))	4,15	2	4,209	2,783	3,3	06	
		単位当た 計算式等 りコスト () / (
	備考	洛陽市人民 来訪者:洛				団受入 員会 主任 ダ	外5名						

CHECK	有効性 評価	現時点での 成果につい て	2 説明	委員会訪問団 6 名を受入	2 概ね十分な成果が出てい る っては、昨今の国際情勢に鑑みれ、今井町見学など、意欲的に		4 な改善が必要 洛陽市人民代表大会常務
	現時点での	上位施策	2	に、交流を深めた。1 高い	2 やや高い	3 やや低い	4 低い
	有効性を評価してください	への貢献度はどうか	説明	友好都市である洛陽市との	交流を通して相互理解を深め、	、友好促進を図ることが期待	できる。
評価		を見直すこと	2	効率性が高く、これ以上 1 の改善は見込めない	効率性が高いが、さらに改 2 善できる余地はある	3 効率性が低く、改善が 必要	4 効率性が低いが、改善が 見込めない
	により、コスト 減が可能か言 い		説明	互いの交流を深めることが いては、コスト削減は難しい	を好都市協定の趣旨であるため。	、こちらからの訪問回数の調	整は可能であるが、受入につ
ACTION	この事業につ 具体的にどう り、どんな効果 るか記入して	することによ 見が期待でき			、交流事業を行い、市民の参属 の訪問団派遣等を受け入れる。		流を図ることができると考えら
修		後の方向性	2	1 拡大する 4 廃止又は休止する	2 現状のまま継続 5 完了する	3 縮小する	課内 優先度
正行動	を、費用面も してください	含めて記入	説明	訪問団の受入・派遣等の交 理解を深めていく。	: E流の機会を引き続き検討し、i	・ 市民に対して国際交流事業	への参加を促すとともに、相互

事務事業評価表(平成29年度実施事業対象)

(作成日: 平成30年 6月 5日)

事業の種類を選択してください。⇒ ソフト(任意) 事務事業名 姉妹都市·観光団(宮崎市·橿原市)事業 観光政策課 担当部名 魅力創造部 担当課名 課長名 細川 長人 目指す都市像(政策) 5 人と文化がふれあうまち 総合計画の 位置付け 3 国際・地域間交流の推進 施 箫 基本目標 3-2-2 新たな人の流れや交流を増やす 総合戦略の 位置付け 基本的方向 「橿原」の魅力を広く発信する 重点項目 行革大綱の 項目 位置付け 改革名 Ρ 予算事業名 姉妹都市観光交流費 事業の開始年度 平成 年度 事業の終了予定年度 平成 年度 Α ①親善訪問観光団事業 N 公募による観光団(宮崎市民・橿原市民)及び踊り隊、 毎年宮崎市の「宮崎神宮御神幸祭」に合せて、市民公募により結団された親善訪 対象 宮崎市物産業者 問観光団を宮崎市に派遣する。観光団は宮崎市をはじめとする九州各地を訪問 計 し、費用の一部を市が負担する。 画 ②宮崎親善訪問団歓迎会事業 事業の 毎年4月の「春の神武祭」のパレードに合せて来市する姉妹都市宮崎市の訪問団 ・姉妹都市間の訪問(観光)団や踊り隊の相互派遣の推 内容説明 に対して公式歓迎会を行う。 事業の 進により、姉妹都市宮崎市との友好の絆を深める。 ③「えれこっちゃみやざき」踊り隊派遣事業 目的 ・市民間の交流に力点を置き、その結果互いにふるさと意識 宮崎市で夏季に行われる「えれこっちゃみやざき」へ踊り隊を派遣する。 ④「橿原夢の森フェスティバル」参加宮崎市物産関係者歓迎会事業 の醸成を図ることを目的とする。 毎年10月に開催される「夢フェス」に合せて来市する宮崎市物産関係者に対して 公式歓迎会を開催する。 1 公共性や収益性の観点から、市が関与すべき事業 妥当性 2 なぜ市が 評価 市の関与について見直す余地のある事業(民間に事業の一部又は全部を委ねる余地のあるものや、住民ニーズ 関与して が低下している等、社会情勢の変化によるものなど) いるのか 橿原市観光協会、橿原青年会議所・橿原商工会議所・農業団体等の民間交流が進んでおり、観光面で行政が 説明 関与することについて公益性や費用対効果の面から見直す余地はある。 市の関与の 必要性を評 3 1 非常に大きい 2 やや大きい 3 克服できる範囲内 4 ほとんど無い やめた 価してくださ () 場合の 中止したとしてもその影響は軽微であるが、観光面における姉妹都市交流はこの事業だけであるため、改めて姉妹都 説明 影響は 市交流のあり方を模索し、新たな施策の実施が姉妹都市間の継続的な友好交流のために必要となる。 28年度 29年度 30年度 31年度 指標の 名称及び単位等 推移 実績 計画 実績 見込み 見込み 成果指標 訪問観光団の応募者数 32 30 37 30 30 活動指標① 活動指標② 財源の内訳 決算 当初予算 決算 当初予算 0 (直接事業費) 歳出 (a) 8,707 4,982 4,220 4,648 受益者負担額 実 歳入 施 コストの (b) 受益者負担額以外の歳入(補助金等) 推移 (b) = 一般財源 (a) -8,707 4,982 4,220 4,648 (単位: 従事者数 (単位:人) 0.95 0.90 1.15 0.80 正職員 千円) 人件費 (c) 5,422 5,136 6,685 4,650 トータルコスト (a) + (c)14,129 10,118 10,905 9,298 計算式等 単位当た りコスト) / (備考

C H E	有効性	現時点での成果につい	3	1 十分な成果が出ている	概ね十分な成果が出てい 2 る	3 現時点では十分な成果 が出ていない	4 成果がほとんど無く、大幅 な改善が必要						
СК	評価	T	説明		お、訪問団の応募者の減少や を流における事業目的の達成の								
	現時点での	上位施策	3	1 高い	2 やや高い	3 やや低い	4 低い						
	有効性を評価してください	への貢献度はどうか	説明		或間交流により、本市独自の文化を発信し、人・物・文化の交流を目指す総合計画の趣旨からすると、交流が一 の市民にとどまってしまう現在の事業のあり方では、上位施策への貢献度は高いとは言えない。								
評価	効率性 内容や手法を	を見直すこと	3	効率性が高く、これ以上 1 の改善は見込めない	効率性が高いが、さらに改 2 善できる余地はある	3 効率性が低く、改善が 必要	4 効率性が低いが、改善が 見込めない						
	により、コスト ⁴ 減が可能か評 い		説明	231 32 12 3112 (7 13 1 2 1 1	は、貸切バス料金の高騰化なけ 対象に公費をつぎ込むことの是非								
A C T I O N	この事業につ 具体的にどう り、どんな効果 るか記入して	することによ 早が期待でき	対象とし・また、好	た訪問団と隔年で実施する	善訪問観光団を継続してきたが ことに変更する。 のについて、全庁的に再考が必								
IN			2	1 拡大する	2 現状のまま継続	3 縮小する	課内						
修工	この事業の今		3	4 廃止又は休止する	5 完了する		優先度						
正行動	を、費用面も してください	古め(記入	説明	宮崎市と調整しながら見直	5そのものを再検討するとともに、 しを行い、コスト削減も検討しつ こついても効果の検証を行いつつ	つ、市民全体が本事業の成							