

橿原市一般廃棄物処理施設長期包括運営委託事業者選定委員会 議事録

会 議 名	第四回 橿原市一般廃棄物処理施設長期包括運営委託事業者選定委員会
開催日時	令和6年10月31日（木） 午後1:15～ 1:50
開催場所	クリーンセンターかしはら 3階 研修室
出席委員	荒井委員、安田委員、堀内委員、荒川委員、高橋委員 以上5名
欠席委員	なし
事 務 局	環 境 部：上島副部長 環境施設課：吉川課長、西尾課長補佐、小山係長、 吉村主査、寺西主査、藤田主査
次 第	1. 開会 2. 審議事項 （1）審査講評について 3. 確認事項 今後の流れについて 4. 閉会 <u>（配布資料）</u> 次第 【資料1】 審査講評（案）
会議の公開/非公開	非公開
担当部署 （事務局）	環境部 環境施設課 所在地：〒634-0826 奈良県橿原市川西町 1038-2 T E L：0744-27-7757 F A X：0744-27-7753 E-mail：kankyoshisetsu@city.kashihara.nara.jp

檜原市長より御礼の挨拶

次第１：開会

事務局より、委員会開会を宣言。

会長より、委員会開会にあたっての挨拶。

次第２：審議事項

（１）審査講評について

資料１を用いて事務局より説明

＜以下、本議題における委員からの意見＞

P.9) 図表 8

- ・ 1－1 について、「プロジェクトマネージャーの設置等」では、内容が不明瞭なので、「代表企業による事業全体を統括する」といった説明語句を追記してはどうか。
- ・ 2－2 について、「第三者機関による外部モニタリング」とあるが、この項目の趣旨を考えると、「第三者機関の外部モニタリングによる評価」とすればよいのではないか。
- ・ 「運営支援ツール」の表現が何回か出てくるが、どこかで注釈を入れた方がわかりやすいのではないか。
- ・ 6－2 について、その内容を具体的に記載してはどうか。

P.14) 5. 総評

- ・ 4 段落目、「常に適切な資料等の提供があった」との記述があるが、文頭に「委員会に対し」を追記すべきではないか。
- ・ 6 段落目について、要望事項の中に、事故や安全性に関する事項についても追記したほうがよいと思われる。
- ・ 「見学に係る啓発等」に係る要望事項について「創意工夫を凝らしながら決定されたい」とするよりも、「創意工夫を凝らしながら実施方法を検討されたい」という表現の方が適切ではないか。
- ・ 半角数字と全角数字が入り混じっているところは統一したほうがよいと思われる。

(会長)

委員からいただいた意見について、何らかのご対応はされる予定か。

(事務局)

いただいたご指摘について、可能な限り修正させていただきます。ただ、事業者の営業情報に係る技術提案については、それらを漏えいしないよう十分配慮した上、修正いたします。

(会長)

他に何かございますか。

(委員一同、特になし。)

(会長)

それでは、皆様よりいただいたご意見について、事業者の営業情報の保護にも十分注意を払いながら、ご修正をお願いしたいと思います。

次第３：確認事項

○今後の流れについて

事務局より説明。

- ・落札者の決定、審査講評の公表、基本協定の締結、事業契約締結に向けて手続きを進める。
- ・第２回から第４回までの議事録確認を終了させた上で、来年の２月に公開予定である。
また、今年度入札への影響を考慮し、昨年度非公表としていた議事録についてもあわせて公開する。

〔委員一同〕

説明内容について疑義なく了承。

次第４：閉会

会長の閉会宣言により、閉会。