良い。 れるような行為は慎むほうが



向性を聞きたい。 狭義として本市の進むべき方 でのコンパクトシティーと、 通認識だと思う。 なければならなく、これは共 性としてコンパクト化を進め 本市の公共施設は、方向 広義の意味

コンパクトシティー 的に都市的土地利用の郊 は、

> 外への拡大を抑制すると同 公共交通ネットワークの充実 都市のことである。これから 必要と考える。 共交通が連携した取り組みが の形成など、まちづくりと公 環型の公共交通ネットワーク や、拠点エリア内における循 機能を集約する拠点間を結ぶ 住を誘導するとともに、都市 本市では、公共交通沿線に居 づくりを進める必要がある。 近接した効率的で持続可能な に、中心市街地の活性化が図 れた生活に必要な諸機能 人口減を前提としたまち

と思う。 ンが具体的な形であり、 事業、飛鳥シティ・リージョ 組んでいる地域活性化モデル ることが、我々のまちの役割 ワークを持つ軸の幹を太くす 持っていると思う。具体的な ィーについての様々な意見を 問 市長は、コンパクトシテ 方向性で進めたい。 言している。多極化のネット イメージや検討したいことは。 30年前から、 内閣府と一緒に取 都市軸を宣 その

橿新

い公共 市

施設 b 方 ح

あ

設全体についての具体的なイ 0 間 FM(ファシリティマネ 項目あると聞くが、公共施 メント)のカルテ等は70

> 月には提示したい。 や最終基本計画は、 本方針は作成中で、 含め方向性を議論したい。基 が、必要性を踏まえ統廃合を 公共施設はたくさんある 来年の3 管理計画

率の想定は。 共施設を維持する上で、 び率も高いと思う。現状の公 設を造ってきた経緯があり、 高い伸び率を想定し、公共施 市は、日本の人口の伸びより 今の経費では無理である。本 状の公共施設を維持するには、 要望も出している。ただ、 施設の老朽化に伴う経費の伸 整合性は正確にしてほしいと 問 FMのカルテと公会計 伸び 現 0

考えたい。 がら、必要なものはつくる。 であり維持修繕に力を注ぎな 今のままでは無理と認識して 施設などの統廃合や複合化も いる。既設の有効利用が大事 答 そこまで達していないが

削減するという方針を出して 均は2.2~2.6倍に上が 良好なところで1. 秦野市では、新規の箱物は建 ると予測している。神奈川県 国の発表では、 40年かけ箱物を3割 1 倍、 費用的に 平

たところを埋め立て約60億

昭和6年に、

ため池だっ

恵も拝借し市民の協力を得な 共施設の統廃合は市民の協力 程度の減少を目指したい。公 としている。面積は最低10% る。先進地は10~2%を目標 目標作成は大事と認識してい ティーとして示す方向は。 それらトータル的な削減か、 なしにはできない。議員の知 考えは。また、コンパクトシ べ面積での削減か、それとも ースの削減か、公共施設の延 てくる。具体的には、金額べ いる。これは極端なケースだ **答**数字は把握していないが、 方針を出せば方向性も出

億 4, 産台帳には、 0坪である。また、現庁舎の 問題なのは分庁舎の1,10 もらいたい。この土地を確保 用である取得価格を計算して 八木駅南を開発したときの費 今の土地の評価で計算されて 経費的な部分もある。固定資 土地建物、八木駅北駐車場の 今一番、金額と面積ベースで 少し増やす必要があると思う。 がらFMを進めたい。 □ 面積的な目標値は、もう 263万円とあるが、 1, 100坪は

> 格との差は約3億5 戻した。今の固定資産台帳価 上乗せして約4億で市が買 取得したものを、 で取得した。土地開発公社 万円である。 た土地に利息と管理費用 換地等で減 0000

場合、 分とすると各目安価格は計算 面積1万5,500平米のう できる。 ち4,700平米をホテル部 00円という単価が出ている。 と思って良いのか、 億円、分庁舎部分は約2億円 定基準表によると9万5,5 課税標準額の平成24年度の算 地方法務局管内の新築の建物 答目安の1つとして、 固定資産台帳で計上 建物のホテル部分は15 金額は。 奈良 した

ど聞くが、代替地や地中設置 するのか。 するなどを踏まえ3億円投資 くるので30億円必要となるな にするとか、 間八木駅北駐車場は、 別途駐車場をつ

県の文化会館もあることから 場に関する八木駅北の整備は 場合である。 駐輪場は現在1 ると費用は若干増える。 300台収容しており、 責務と心得ている。地下とな 答<br />
その概算は、<br />
更地にする 駐車 市の