



八木駅前北駐車場

できる限り安い経費で進められるように検討したい。

問 報告書には、自転車駐輪場を文化会館前の広場に持つていく案も書いてあるが、駅から離れすぎて不便であり、毎日1500人以上の自転車・バイク利用者が気の毒である。この部分だけでも、簡単に立体駐車場を取り壊すことには同意しかねるが。

答 市民に不便をかけないよう、できるだけ同じ場所、近いところで整備したい。

問 八木北計画地の高さ制限の緩和はあり得るか。

答 八木駅周辺整備計画の中で検討を図っていきたい。八木駅南の複合施設の高さも踏まえた上で全体的にどうすればいいか検討していく。

八木南ホテル

問 八木駅南の事業では、50人を雇用し、平均給与455万円、2億2千万円の経済効果が生まれると9月議会では答弁しているが、あり得ないのか。

答 確かに、事業提案書には、宿泊施設、飲食・物販施設及び施設の維持管理・運営業務について、約50人を市内から雇用するとの記載がある。1人当たりの年収は、市内の平均年収の400万円程度を採用したものであるが、職種、業務体系、経験年数等により差があることは当然であるので、本当に400万円あるかはわからない。施設の整備期間中は、雇用はもちろん、地元企業との連携や資材等の地元発注をするということも提案されており、市としても地元経済へ貢献する事業と考えている。事業者にはこのことを実行するように求めている。

問 平米あたり40万円以上の建築費がかかっているのに、平米9万円の再建築費の計算

で保険の掛け金を支払おうとしていることだが、仮に1年目で火災焼失しても、新たに建て替えられる金額がおりののか。保険の契約約款にどう書いているのか読み上げたい。

答 複合施設は、地下と1階部分は鉄骨鉄筋コンクリートづくりであるが、2階から上は鉄骨づくりであり、再建築費は平米当たり9万円であり、それに基つき、建物総合損害共済保険に入っている。保険料の算定基準によると、建築価額を55億円と仮定した場合、建築価額1万円に対する額に、基本基率0.28を乗じた額となり、年間15万4千円を想定している。これにより、もし火事等の損害額を上限として保険金の支払いを受けられると考えている。損害額を上限として保険金の支払いを受けることを考えており、もし建物全部燃えてしまえば55億円全額が返ってくると思う。まだ契約は結んでいないが、契約する際にはそれらの意見も踏まえて検討していく。

問 八木駅南側の交番のある近鉄の敷地にホテル建設が計画されたが、後にマンション

に変わり、結局それ自体もなくなったと9月議会での議員から話が出た。民間のホテルとも共存共栄を図っていくのなら、ホテルの建設計画を察知し、誘致に全力を注がなければならなかったはずだが、なぜ誘致できなかったのか。

答 近鉄からはホテル計画の話は一切なかった。ただ、近鉄グループは、独自の判断によって土地利用を考えていると思うので、もしそのような話があれば報告したい。また、市としてはホテルの建設は大変喜ばしいことであるという考えに変わりはない。

市民との対話

問 八木駅南の事業の住民監査請求に対して、監査委員から、市民説明会の開催やパブリックコメントが実施されなかったことは遺憾であり、今後は市民に対する積極的な情報発信を求めるとの監査結果が述べられているが。

答 監査結果は当然、真摯に受けとめなければならぬ。PFI事業についての市民への説明が不十分であったとい

うことはよくわかった。今後、重大な事業は、市民アンケート、パブリックコメント、また公聴会などの実施を検討していきたい。

問 八木駅南の事業では、3月に契約が議決されてから4月、5月、6月、7月と、市民へ説明する時間はいくつでもあったのに、選挙までそれをしなかった。市長の考えは。

答 今回不足していた部分があることは認識しており、今は改善させていきたい。

一般質問 西川正克 (日本共産党)

市庁舎建設事業

問 平成27年10月の市長選挙の結果を受けて、改めて市として公費ホテルの事業についてどう考えているか。

答 市民に対して、PFI事業の説明が不足していたことは反省しているが、議会の議決もいただいているので、計画どおり進めていきたい。

問 事業を進めていくのであ