



八木駅南1,100坪

00円となる。

問 だから、55億円を1万5千平米で割れば平米当たり36万円になると言っている。前回の答弁に出てきた鉄骨鉄筋コンクリートなら平米23万円、鉄骨なら平米当たり9万円という一覧表は火災保険料でなく、賃貸料を計算するときに使う資料である。こっちはこっちで問題があるが、この考えだと、完成して20年以上経つ万葉ホールの賃貸料は平米当たり23万円、新しいホテルは平米当たり9万円計算するということになる。これはあり得ないのでは。

答 使用料の場合は、計算方法が決まっている。

問 万葉ホールとの比較を述べたが、おかしいと思わないのか。

答 思わない。

八木北整備事業

問 都市開発特別委員会で図面を見たが、民間アパートの再開発のような部分が入っている。道路の拡張には必要ない敷地と思うが。また、パチンコ屋も潰すとすれば、営業補償の話も出てくる。市長の親族の会社でもあるようだが政治倫理上の問題は。

答 基本構想に基づき、委員会の中で議論されていくことであり、範囲も整備方法も決まっていない。事業区域に含まれれば、地権者の1人となる。民有地は地権者の合意が必要で、親族であるから高値で買うということはない。

問 その会社は市長の親戚か。

答 3親等以内ではない。

まち・ひと・しごと創生総合戦略

問 まち・ひと・しごとに関する、パブリックコメントを書き提出したが、審査員は意見の原文を見ておらず、提出者の真意が伝わっていない。国は成果主義のアウトカム指標

を使うように指示しているのに、本市の指標は単なる施策としてのアウトプットであり、意味がないのでは。

答 パブコメの意見は、内容を変えることなく取りまとめ説明している。手引書にはアウトカムに関する指標を設定できない場合、アウトプットに関する指標を設定することもあり、やむを得ず、一部をアウトプット指標とした。

パブリックコメントと市民アンケート

問 「空き家住宅の相談会を開催します」と書いてあるが、これは成果としての目標ではなく、単なるアウトプットの目標である。他市では、空き家への移住者のマッチング件数をアウトカムとして定めている。やむを得ない場合ではないのに、本市はアウトプットを使っているのでは。

答 策定委員会、策定本部会議に諮った上、アウトプットですと決定した。

問 市のホームページに載せた案の段階で、アウトプットの文章となっており、委員会

の責任にしてもらいたくない。また、1週間の期間で、パブコメを実施したと言えるのか。他市では、半年や1年前に案を出して実施しているが。

答 策定本部会議、策定委員会、分科会を設け、各担当部署も含め議論をし、前段出てきたものをパブコメに諮った。パブコメの期間は2週間程度設定した。

問 会場にある設置文書を直接に見に来られた方の把握は。会場にパブコメの記入用紙すら置いていないのであれば、市民の声を聞くという意思がないように見えるが。

答 資料閲覧が前提で、常に職員を配置しているわけではないが、近くに、職員がおり問い合わせは可能であった。

問 FM（ファシリテイ・マネジメント）では、アンケート用紙が回ってきていなくても意見を出してもよいのか。積極的に市民からの意見を拾う姿勢が欲しい。考えは。

答 FMのアンケートは1,500人に送付した。施設カールテ・白書をもとに、総合管理計画の素案を作成しており、できた時点で市民にパブコメを求めたい。

一般質問 大北かずけ (公明党)

国土強靱化地域計画の策定

問 平成25年12月施行の国土強靱化基本法で、都道府県又は市町村は国土強靱化地域計画を定められることが明記されている。本市は、計画の策定を考えているのか。

答 国は地域計画に基づく取り組みに対して、交付金や補助金の交付の判断に当たって一定程度配慮するとしているが、現時点では、「地域計画の策定」イコール「交付金・補助金を受けられる」とは言いがたい。県は8月に奈良県国土強靱化地域計画策定検討会を開催し、議論を進めており、県の策定状況を考慮し適切な時期に策定したい。



国土強靱化リーフレット