

パブリックコメント結果について

「榎原運動公園再整備基本計画（案）」に対する意見と市の考え方

(1) パブリックコメント実施結果

件名	「榎原運動公園再整備基本計画（案）」におけるパブリックコメント
意見の募集期間	令和7年11月8日（土）から12月9日（火）まで
閲覧場所 チラシ配布場所 データ配信	○分庁舎（ミグランス）1階ロビー ○かしはら万葉ホール1階ロビー ○保健センター南館1階ロビー ○中央体育館 ○香久山体育館 ○万葉の丘スポーツ広場 ○曾我川緑地体育館 ○ひがしたけだドーム ○榎原運動公園 ○シルクの杜 ○榎原市ホームページ ○榎原市公式LINE
意見の応募者と件数	○応募者数 33人 ○意見件数 69件
意見の提出方法	○直接持参 ○郵送 ○ファックス ○メール ○WEBフォーム
意見を提出できる方	○市内に在住、在勤、在学する方 ○市内に事務所または事業所を有する個人及び法人その他の団体 ○市税の納税義務者 ○「榎原運動公園再整備基本計画」の記載内容に関して利害関係を有する個人及び法人その他の団体
注意事項	○意見記録の正確さを期すため、電話や口頭によるご意見は受け付けません。 ○提出されたご意見については、市の考え方を付して、市ホームページ上で公表します。 ○ご意見の募集は、具体的にご意見などを収集することを目的としておりますので、賛否の結論だけを示したものや趣旨が不明瞭なものについては、市の考え方を示さない場合があります。 ○類似のご意見は、整理集約することがあります。 ○個人的なご意見への回答はいたしません。 ○提出されたご意見以外（住所・氏名など）は公表しません。 ○提出された用紙に記載された個人情報、パブリックコメント手続き以外の目的に使用しません。
榎原運動公園再整備基本計画（案） に対する反映の有無	あり

(2) 計画素案に対する意見と市の考え

パブリックコメントとして提出いただいた意見について、その意見（要約）と、意見に対する市の考えを掲載しています。尚、個人の特定につながる可能性のある内容、意見の補足や背景として記載された内容、権限の範囲外にある内容については、記載しておりません。

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
1	表紙	榎原運動公園再整備基本計画とされていますが、拡張用地のアリーナとプールに関するものが大半であることから、榎原運動公園拡張整備基本計画とした方がよいのではないのでしょうか？	本計画において、新体育館、屋内プールについて多く記載しておりますが、再整備後の榎原運動公園の管理運営手法や事業・管理運営計画など公園全体に関わる事項についても記載しておりますので、基本計画名は案のとおりとします。	なし
2	1ページ	2行目 榎原運動公園は榎原市を代表する屋外型複合運動公園となっていますが、榎原市に運動公園が他にもあるのでしょうか？	榎原運動公園は「総合公園」に分類されております。榎原市内の公園で「運動公園」に分類されている公園はありません。ご意見を踏まえ、「昭和51年に開園した、榎原市を代表する公園の一つです。」に修正します。	あり
3	1ページ	6行目 運動公園は景観も良好でとありますが、スライダーの高さ、色味など景観上問題となったことはないのでしょうか？	景観に関する苦情や相談はこれまでに受けたことがありません。	なし
4	1ページ	10行目 体育館の整備理由が3つ記載されていますが、最後の「国民スポーツ大会で誘致する競技に対応できる体育館」の整備が求められているのは、市民アンケートなどを取られた結果なのではないのでしょうか？	本計画の策定にあたり市民アンケートは取っていませんが、榎原運動公園整備基本構想において市民の皆さまの榎原運動公園の利用目的等を踏まえた検討を行っております。	なし
5	1ページ	17行目 持続的な榎原市経営に資する新たな機能を発揮とありますが、将来的にはPark-PFIなどによりと後に記載されていることと整合していないと思います。	市内の各学校プールの維持管理や修繕には多大な費用がかかります。屋内プールは各学校プールを集約化するものであり、持続的に榎原市経営に資することになります。また、将来的なPark-PFIなどの導入により、さらなるコスト削減を図ってまいりたいと考えています。	なし
6	2ページ	1行目 榎原運動公園の位置を説明するのに、畝傍山に抱かれたという表現は畝傍山の西側にありとした方が位置説明になるのではないのでしょうか？	ご意見を踏まえ、「大和三山の一つである畝傍山の西側にあり、風光明媚なエリアの一角に位置しています。」に修正します。	あり

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
7	2ページ	<p>図表2 慈明寺町・四条町線（予定）については、市道名は慈明寺町13号線となっていますが、市道名を変更する予定なのでしょうか？</p> <p>また当該道路の整備は進められていますが、都市計画道路 樫原運動公園線は進捗が見えません。公園拡張整備の完成までにこれらのアクセス道路は整備されるのでしょうか？</p> <p>さらに、電車でアクセスする場合、最寄り駅から歩行者が安全に通れる道路はあるのでしょうか？</p>	<p>市道慈明寺町・四条町線は、県道畷傍御陵前停車場四条線（樫原神宮参道）から樫原運動公園の新体育館建設予定地までをつなぐ道路整備の事業名となっています。この区間は参道から一級河川桜川までが「慈明寺町・四条町線」でそこから西側が「慈明寺町13号線」となります。よって市道名を変更する予定はありませんが、この事業の完成に合わせ新しい道路に通行者が親しみを持っていただけるよう道路の愛称の募集を検討予定です。</p> <p>まずは令和13年度の国民スポーツ大会に向けて上記の慈明寺町・四条町線の整備事業を完了させ、都市計画道路 樫原運動公園線については、その後に順次整備する予定をしています。</p> <p>運動公園の最寄り駅は、天王寺方面からは近鉄南大阪線坊城駅となり、大阪上本町・京都方面からは近鉄樫原線に建設予定の新駅から整備道路の歩道を利用していただくものと考えています。また、坊城駅から運動公園については、歩行者が安全に通行できる道路状況を確認しながら、整備方法等の検討を行ってまいりたいと考えています。</p>	なし
8	2ページ	<p>道路整備について 交通量が増える事が予測されるので周辺だけではなくその近隣の町内まで道幅を広げたり歩道を設けるなどをして安心、安全に歩行者や軽車両、自動車が通行できるようにお願いしたい。</p>	<p>安全・安心して樫原運動公園をご利用いただけるよう、所管課と連携してまいります。</p>	なし
9	3ページ	<p>図表3 敷地Aと敷地Bの境界が赤色の線しかないので、緑色もわかるように2本の線とした方がよいのではないのでしょうか？</p>	<p>ご意見を踏まえ、修正します。</p>	あり
10	4ページ	<p>図表4 敷地条件の敷地面積には、道路区域も含まれているのでしょうか？P7の図では道路区域が含まれてないので、面積はどのように算定されているのでしょうか？ 道路区域が含まれていないのであれば、図下に道路区域は含まずなどの注釈を記載すべきではないのでしょうか？</p>	<p>図表4にかかわらず、敷地面積には道路区域は含まれていません。一部図表に関しては、周辺エリアでの位置図という役割もあったため、詳細までは記載していませんが、ご指摘を受け、道路用地を明記した図表に修正します。</p> <p>全ての図表を道路区域を含まないものに修正するため、注釈は記載しません。</p>	あり

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
11	5ページ	図表5 ハザードマップが掲載されており、拡張用地は浸水深が0.5～3mとなっているのに、造成計画に関する記載が全くないのはなぜでしょうか？	基本計画に造成計画について必ず記載をする必要はありません。たしかに造成計画についての詳細な記載はありませんが、新体育館と屋内プールは災害時に避難所としての機能を有する旨の記載をしており、考慮しております。	なし
12	6ページ	図表7 P10に記載されているクラブハウスなどが記載されていませんが、移動式クラブハウスは運動施設、建築面積に算定する必要はないのでしょうか？	P10に記載の移動式クラブハウスの導入は現時点で未定であるため、運動施設面積、建築面積への算定は行いません。	なし
13	9ページ	3. 橿原運動公園再整備の基本的な考え方 「奈良県立医科大学畝傍山キャンパス開校や奈良県新アリーナの建設、近鉄橿原線「(仮称) 医大新駅」の計画」との記載があるとおり、新駅周辺のまちづくりと連動した運動公園整備を進めるべきと考えます。 国土交通省の「社会資本整備総合交付金」の要件の一つに「コンパクトなまちづくりの推進」の項目があり、道路や公園の整備だけでなく、まちづくり活動推進事業（社会実験等）、地域創造支援事業（市町村の提案に基づくソフト事業・ハード事業）等についても支援があることとなっています。 将来的に人口減少下でも橿原市の賑わいを維持し、子どもから高齢者まで住みやすく、かつ車がなくても移動しやすい街としていくためには、医大新駅周辺でコンパクトシティ+自動運転等MaaSの取組（地域公共交通の充実を含む）を推進してはどうかと考えますが、そのような内容を基本計画に加えていただけませんか。 ※国土交通省 令和7年度コンパクト・プラス・ネットワークの形成に関連する支援施策集（概要） https://www.mlit.go.jp/toshi/city_plan/content/001886765.pdf	橿原運動公園の再整備にあたっては、医大周辺地区のまちづくりの動向と連動して交流・賑わいの相乗効果を高める公園を目指し、整備を進めてまいります。 「医大新駅周辺でコンパクトシティ+自動運転等MaaSの取組（地域公共交通の充実を含む）」については、橿原運動公園の再整備事業において検討できる範囲を超えることから、本基本計画への記載はいたしかねます。 いただいたご意見につきましては、医大周辺地区のまちづくり事業を所管する課へ共有させていただきます。	なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
14	13ページ	プールにおいては、飛び込み用のプールに水球やアーティスティックスイミングに対応できるプールであったらいいと思う。	橿原市立小中学校の水泳授業が主な用途です。建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えています。	なし
15	15ページ	図表12 屋内プールと新体育館が別棟となっているのはなぜなのですか？ 耐震安全性の目標に違いがあるためかと思いましたが、いずれの施設も構造体Ⅱ類であるので、1棟にした方が、建築費用はもちろん管理事務所の人件費など費用削減が見込めるのではないのでしょうか？	2031年(令和13年)の国民スポーツ大会・全国パラスポーツ大会奈良大会での大会誘致を予定しており、竣工の実現可能性が最も高い、別棟とすることを予定しています。しかし、今後の埋蔵文化財発掘調査の結果や、建築・運営費用を考慮し、合築についても引き続き検討します。	なし
16	16ページ	図表13 敷地東側のまちとはどこをさしているのでしょうか？表現に違和感があります。まちからの見え方より公共空間からの見え方とした方がよいのでは。	敷地東側のまちとは、事業予定地から見て東にあるエリアを指します。 敷地の外側から見た本施設の空間形成に関する記述となりますので、案のとおり「まちからの見え方」とします。	なし
17	16ページ	A案希望です。 配置の見え方やプールの前に少し広場があるのは子育て世代にありがたいと思います。	いただいたご意見を踏まえ、皆さまにご利用いただきやすい施設となるよう、引き続き検討してまいります。	なし
18	16ページ	公営プールを作ってくださいありがとうございます！橿原市総合プールが不運な事故で閉まって以来徒歩圏内にプールが無かったので、息子にどこで泳ぎを教えようか悩んでいました。計画も規格に沿うようよく検討されていて素晴らしいです。 16ページ目の拡張用地ゾーニングパターンは配置パターンAが良いと思います。 全体的に費用の低減を図っているようですが、個人的には国内プールAの基準を満たすようにするなどより上の規格に沿うためならば、増税してでも費用を増やして欲しいです。		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
19	17ページ	器具庫や会議室について。 大会や水球の備品を収納するのに、図面の器具庫では小さすぎる。アリーナとの間の空間を広げて倉庫を拡大するなどが必要。また、大会時の本部となるように会議室は、プールのコース台に対して、横から見れるような位置にする。	樫原市立小中学校の水泳授業が主な用途であること、建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えております。施設の配置につきましては、今後の基本設計で詳細な検討を行ってまいります。	なし
20	19ページ	親水スペースは親が日陰で見守れるようなベンチや屋根を設置してほしい。	子ども達のための親水空間として整備することから、ご利用いただきやすい空間となるよう、ベンチなどの設置についても今後検討してまいります。	なし
21	19ページ 20ページ	駐車場も増設する必要がある。	拡張用地における駐車場台数を600台程度確保する予定です。また、想定外の駐車台数が生じた場合の臨時的な駐車スペース確保など、運用面の工夫が凝らせるような整備を計画しています。	なし
22	19ページ 20ページ	図表19と20の駐車台数606台と600台にずれがある。600台程度と記載があるので図表19の整備後の台数を600台としておくべきではないでしょうか？運動公園全体での駐車台数は満たしているのか不明では？	P20 図表20内の記載を「普通車606台」に修正します。 運動公園既存施設の利用にあたっては現状の台数で充足しており、新施設の利用にあたって必要となる台数を600台程度と考えております。 ご意見に伴い、P19 図表17の表題を「整備すべき駐車台数」に修正します。	あり
23	22ページ	バレーコートについて3面でレイアウトされていますが、コート間5mでは、大会では、ベンチを設置するため、3面で使用できません。2面であれば防球ネットもセンターに設置でよろしいかと思えます。このアリーナでのバレーコート3面は、試合以外の練習でも危険なレベルです。是非再検討してください。	(公財)日本バレーボール協会「バレーボール6人制競技規則」によると、バレーボールコートは18m×9mの長方形で、少なくとも3mの幅のフリーゾーンで囲まれている必要があります。 ご意見のとおり、コート間は少なくとも6m必要であることから、図面を修正します。	あり

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
24	24ページ 29ページ 30ページ	屋内プール、体育館等について 1人で着替え等の利用が困難な、知的、身体等の障がいのある人が、介助の人と共に利用できる、トイレやシャワーを備えた設備を、一般の人とは別に必ず備えてください。出来れば、男女に分けて。	新体育館、屋内プールのシャワールーム・トイレについては、障がいのある方をはじめ、高齢者や乳幼児連れの方など、誰もが安全に利用でき、誰もが使いやすい機能を検討してまいります。	なし
25	24ページ 29ページ 30ページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ベビーカーごと入れるトイレの設置も検討してほしい。子連れで来るとなると大荷物でどうしてもベビーカーを押したまま自分のトイレを済ませないといけないときもある。(p24, 114) ・子どもと一緒に入っても狭くない広さのシャワールームを設置してほしい(p29, 126) ・トイレの鍵は、ベビーチェアに座った子どもがいたずらして開けてしまっても大丈夫なよう、上と下の2箇所につけてほしい(p24, 115 p30, 11) 		なし
26	24ページ 41ページ	<p>p24-d, e 体育館の更衣室、トイレについて、性同一性障害のある人や、身体障害のある人の更衣に異性介助する場合の使用等を考え、ジェンダーレスで使用できる更衣室やトイレが必要だと思う。多目的トイレには全ての人が利用できるようベビー用おむつ替えシートではなく、ユニバーサルシートの設置が必要。</p> <p>P41 屋内プールの更衣室、トイレについても上記体育館同様に思う。プールの入水時、スロープの検討をお願いしたい。</p>		なし
27	24ページ 30ページ	<p>橿原市のスポーツ施設を作るにあたり、お願いがあります。利用者が使っていて心地よい施設にして欲しいです。</p> <p>たくさんの方が集う場として、必ず問題なのはトイレです。女性のトイレは、大会やイベントなどで人がたくさん来る時に、長蛇の列になります。若い方々にもやさしいのは、生理用品が置いてあるのも親切だと思います。スポーツするにあたり、心配が減ると思います。トイレが整っていれば、良い施設だと女性の声が大きくなります。</p>		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
28	26ページ 27ページ	屋内プール（導入機能・施設規模）に観客席300席以上とありますが、17ページ【図表14】からでは屋内プールのどの部分に300席以上の観客席が設置されるのかがわかりません。可能であれば観客席がどのように設置されるのかも情報を公開していただければと思います。	建設を予定している屋内プールは（公財）日本水泳連盟「公認プール施設要領」で定める「国内プール」相当の整備を目指すもので、300席程度の観戦スペースの確保を検討しております。常時の観客席ではなく、折りたたみ椅子等での仮設席を想定しています。	なし
29	26ページ 27ページ	観客席について。 文章では300名の観客席となっていますが、図面ではどこに確保するのかな？という感じです。隣のアリーナの2階席に観客席を作るなら、そこを陸続きにして（ショッピングモールなどでよくある、棟は別だけど2階は繋がってるみたいな感じです。）プールの2階を観客席にする。そしてそこは、プールから直接上がれるようにする。（和歌山の秋葉山プール参考）そのことで、大会の時には選手の招集場所などにも使える。		なし
30	26ページ 27ページ	観客席を椅子で作ってほしいです。		なし
31	26ページ ～34ページ	屋内プールについて 現在奈良県ではAA基準のプールは大和郡山市のスイムピアだけになっており主要な大会はすべてそこで開催されています。夏の暑さのせいで選手のコンディションも悪くなり、天候にも左右されやすいです。 本来であれば県が考えるべきこととは存じますがせっかくプールを建設されるのであれば50メートルプールでAA基準の室内プールが出来れば…と水泳をがんばる子供たちは期待しています。他府県の大会で屋外のプールを使用したことがありません。今年近畿大会、国体を開催された滋賀県も草津市にインフロンア草津という草津市立の50m屋内プール、飛込競技もできるものを建築されました。奈良県の方にも子供が声を出したようですが参考にしますのみの返答で期待できません。予算等厳しいと思いますが検討お願いいたします。	橿原市立小中学校の水泳授業が主な用途であること、建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えています。	なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
32	26ページ	<p>表題(2)屋内プール 2行目の25mプールに関してプールは50mにすべきであり、それに伴いアリーナは不要と考えます。逆にアリーナとするなら、プールは諦めるべきです。</p> <p>狭い面積に両立させるには無理があると考えます。国際イベントに対応する規模にすべきです。</p>	<p>橿原市立小中学校の水泳授業が主な用途であること、建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えています。</p>	なし
33	26ページ ～30ページ	<p>プールについて 観客席もなく競技がしにくい仕様という風にLINEで通知が来ました。</p> <p>以前も実はコメントしたのですが、AA級のプールはスイムピアしか奈良県にはありません。近畿大会や紀和大会、国体までもあの屋外のスイムピアで行われます。</p> <p>観客席も僅かしかなく、現状は暑過ぎて日傘をさしながら椅子も暑過ぎて何かを敷いて座らないと観戦もままならない状況です。</p> <p>そんな折、橿原市が屋内プールを建設されることで多くの水泳部の子供たちや競技をしている人たちは期待しています。</p> <p>多くの学校のプールも壊れていたり教育をされる上でも必要ですし、水泳は一生出来るスポーツです。市民の健康維持にも役に立っていくと思います。</p> <p>マスターズの大会や市民大会、奈良県ジュニアの大会なども橿原市でも出来たらと期待しています。</p> <p>スイムピアは屋外のため今年の夏雷があったので決勝が行われず近畿大会出場できず涙をのんだ子供たちもいました。スケジュールが詰まり過ぎていて別日の開催ができないからです。</p> <p>和歌山の秋葉山規模は難しいと思いますが、滋賀県草津市の市立プール(インフロニア草津アクアティクスセンター)くらいの規模のプールが出来たら！と思っています。</p> <p>橿原市の資産になるとも思いますのでぜひご検討よろしくをお願いします。</p>		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
34	29ページ	<p>屋内25mプールの水深1.35について 水深を深くして競泳以外でも使えるプールにして欲しい。幼児プールは要らない。 水の競技が競泳だけしかないと思われているのでしょうか？他にシンクロや水球も飛び込みもあります。学校や幼稚園のカリキュラムを満たすためだけに作る感じなのではないでしょうか？ 目的が違うのではありませんか？スポーツ競技のためのものであるなら水深は少なくとも2m以上ないといけないし、幼児プールが必要とは思えません。もろもろの予算があると思うので全てを満たすことはできないと思いますが、余計なものにお金と場所を使わないで欲しい。</p>	<p>屋内プールは檀原市立小中学校の水泳授業での利用が主であり、幼児プールは低学年の水泳授業で使用する予定です。児童生徒の安全上、水泳授業における水深は1.1mとなります。</p>	なし
35	29ページ	<p>子供用プールには小さい滑り台やちょっとした玩具等もあれば嬉しい。</p>	<p>いただいたご意見を踏まえ、皆さまにご利用いただきやすい施設となるよう、引き続き検討してまいります。</p>	なし
36	29ページ	<p>檀原市に屋内プールができることは、とても素晴らしいことだと思います。 「檀原運動公園再整備基本計画」にもありますように「季節や天候に関わらず市民が広く健康増進のために利用でき」るプールであることを強く求めます。檀原市にはこれまで年中利用可能な屋内プール施設がありませんでした。このような施設ができることは、檀原市で子育てするものとして、大変ありがたいです。 29ページ 17行目 屋内プール（付帯施設）のついてですが、季節や天候に影響されないこと重視するならば、最暖室も必要ですがジャグジーがあるとより目指す施設につながるのではないのでしょうか。</p>		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
37	29ページ	水深について。 ろ過機1台で可能な限り水深を深くして、競泳の公式大会、競泳以外の競技（AS、水球）も使用可能なプールを希望する。 床昇降式（2面以上）と聞いているので、小学生低学年用のプールは必要か？が疑問。授業の際、学年に応じた水深にすれば、25mプールで可能と考える。 （実際、スイミングでは、25mプールを使って赤台などを起き幼児から指導を行っています）低学年プールをなくせば、その分、25mプールの水深を深くできるのではないのでしょうか？	橿原市立小中学校の水泳授業が主な用途であること、建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えており、水深、各室の面積及び可動床の導入についても同様の考えです。 可動床の導入については現時点で決定事項ではなく、今後検討してまいります。 また、幼児プールは低学年の水泳授業で使用する予定です。	なし
38	29ページ	奈良県で大会ができるプールが限られているので、大会ができるプールにしてほしいです。深さを作ればアーティスティックスイミングや水球の大会もできるし、国体に向けて県立でアリーナができたり、医大のキャンパスがあったり、健康や運動のエリアとして一緒に盛り上げて欲しいです。		なし
39	29ページ	a) 25mプール 私は、橿原市水泳連盟の団体会員である水球チーム（Infinity奈良）に所属していますが、練習するプールがなくて困ってます。その練習拠点となるように、できるだけ水深を深くしてほしいです。		なし
40	29ページ	新屋内プールについて 県内に屋内で水球の試合ができるプールはない。試合ができるように推進2.0mまで下げれるようにしてほしい。水球用のゴール、コースロープも備えてほしい。		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
41	29ページ	<p>a) 25mプール 水泳は競泳だけではなく、水球、AS、飛び込みを合わせて水泳競技となっています。新しい屋内プールに競技性を持たせるなら競泳だけではなく、他の水泳競技も可能な限りできるように整備する。 樫原市水泳連盟の団体会員である水球チーム（Infinity奈良）の練習拠点、また、ASの練習拠点となるように、できるだけ水深を深くすることを希望します。</p>	<p>樫原市立小中学校の水泳授業が主な用途であること、建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えており、水深、各室の面積及び可動床の導入についても同様の考えです。</p>	なし
42	29ページ 41ページ ～42ページ	<p>プールに関して ・25m×10レーン×水深1.35m以上、可動床、観客席設置 大会などを開催するにあたって、 ・タッチ版、電光掲示板、役員控室や大会本部となる会議室の増設、 ・観客席は、スイムピアサブプール程度、もしくは、50mプールのプールから上がる観客席（選手控や招集場所としても利用可） ・競泳以外（水球、AS）の競技練習拠点になるように、できるだけ水深を深くすること。 ・器具庫の拡張</p>		なし
43	36ページ	<p>③屋内プール 事業計画→競泳以外の水泳競技を可能な限り実施できるようにを追加</p>		なし
44	41ページ ～42ページ	<p>大会などの開催、他の水泳競技を行うために器具庫、会議室の拡張を希望</p>		なし
45	42ページ	<p>可動床導入に関する検討 →競泳以外の水泳競技の拠点となるように整備するを追加</p>		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
46	42ページ	<p>可動床導入に関する検討</p> <p>競泳以外の競技もできるようにできるだけ深くしてください。可動床にするなら、低学年プールはなくても水深を浅くして授業はできると思います。その分、全体の水深を深くしてほしいです。</p>	<p>橿原市立小中学校の水泳授業が主な用途であること、建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えており、水深、各室の面積及び可動床の導入についても同様の考えです。</p> <p>可動床の導入については現時点で決定事項ではなく、今後検討してまいります。</p> <p>また、幼児プールは低学年の水泳授業で使用する予定です。</p>	なし
47	36ページ	<p>(2)再整備後の橿原市運動公園の事業・管理運営計画 ③屋内プール 事業方針について</p> <p>橿原市運動公園 屋内プール再整備に関する事業方針への提案</p> <p>1. 施設利用促進に関する提案</p> <p>屋内プールを地域における学校教育、地域スポーツ活動の拠点とすることには賛成します。特に、部活動の地域移行や市内小中学校の水泳授業の利用拠点とする方針は重要です。</p> <p>しかしながら、学校の水泳授業はカリキュラムの都合上、通年ではなく一定期間（例：半年程度）で終了すると見込まれます。そのため、施設の利用率の最大化と安定的な運営を図るため、スクール運営や一般開放に加え、以下の施策を組み合わせた利用促進策を強化することを提案します。</p> <p>競泳大会の誘致・開催： 土日祝日や夏休み期間、利用が減少する冬季など、学校利用の少ない時期に広域的な競泳大会を受け入れる。</p> <p>合宿の受入： 隣接する体育館などの施設と連携し、トレーニング環境の魅力を活かして、県内外の学校（小中高）や実業団などの強化合宿を受け入れる。</p> <p>複合的な利用環境の創出： トレーニング環境としての魅力を高め、スポーツツーリズムにも貢献できる施設利用モデルを構築する。</p>	<p>屋内プールは本市の公立小中学校に在籍する児童生徒が1年中使用できる25メートル規格を計画しており、学校プールの集約化を行うもので、学校水泳授業を行わない時間帯の一般開放を検討しています。</p> <p>いただいたご意見を踏まえ、皆さまにご利用いただきやすい施設となるよう、運営面も含め、引き続き検討してまいります。</p>	なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
		<p>2. プール公認基準の見直しと大会誘致の提案 施設利用の増加と地域活性化の波及効果を目的として、屋内プールの日本水泳連盟公認基準を現行の想定から1段階引き上げ、国内Aの基準を満たす施設とすることを提案します。 公認基準の引き上げ効果： 多種多様な競泳大会の開催が可能となり、市大会に留まらず、より上位の広域的な大会や全国大会の誘致・開催が見込めます。 老若男女が参加できるマスターズ大会の開催が可能となり、市民の健康増進に向けた目標設定や意欲的な活動を促進する魅力的な施設となります。 これにより、施設利用者の増加、交流人口の増加、地域経済への貢献といった多面的な効果が期待できます。</p>	<p>また、檀原市立小中学校の水泳授業が主な用途であること、建設費用の高騰などの社会情勢を踏まえ、屋内プールは、必要な機能は備えつつ、できるだけコンパクトな規模に押さえたいと考えています。</p>	
48	37ページ	<p>(3) 運営収支計画 「中長期的には、檀原運動公園施設の再編などに伴い、Park-PFIなどの導入も検討する。」とありますが、今回の整備のタイミングでPark-PFI制度を導入できませんでしょうか。 檀原運動公園については、飲食や物販等の施設がなく、スポーツの大会等がなければ訪問するきっかけが少ない場所だと感じています。 子どもから大人まで、市民の誰もが憩いの場、集いの場として檀原運動公園の利用ができるよう、飲食施設など収益施設等の導入により、スポーツだけではない賑わいの場所づくりが必要ではないでしょうか。 Park-PFI制度の導入により、市の維持管理経費の低減にも資すると思われませんが、どのようにお考えでしょうか。</p>	<p>2031年(令和13年)の国民スポーツ大会・全国パラスポーツ大会奈良大会での大会誘致を予定しており、拡張用地における施設整備は、同大会開始前に供用開始できる必要があります。 PFI事業では、民間事業者の経営上のノウハウや技術的能力を活用でき、導入により事業コストの削減、より質の高い公共サービスの提供が期待できますが、一方で事業者選定までに法定手続きなど一定の期間を要します。</p>	なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
		<p>※千葉県君津市（人口約8万人）ではDB+指定管理制度+Park-PFIで運動公園リニューアル事業を進めており、Park-PFIによる飲食・物販施設等の公募も実施しております。</p> <p>人口規模等を勘案しても、櫃原市において十分導入可能であると思料いたします。</p> <p>https://www.city.kimitsu.lg.jp/soshiki/31/81134.html</p>	<p>そのため、今回の施設整備にあたってはスケジュールの都合上、現段階での導入は厳しいと考えています。</p> <p>もっとも、ご意見のとおり、Park-PFIは飲食店、売店等の公園施設の設置など都市公園の魅力と利便性の向上を図るために有効な手法であることから、将来的に導入も検討してまいりたいと考えています。</p>	
49	44ページ	<p>(1)再整備事業手法について</p> <p>施工業者確保等の観点から、従来方式もしくはDB方式での整備という結論とされていますが、民間資金等の導入によるPFI方式のVFM算出を行った上での結論でしょうか。</p> <p>VFM比較を行った上で、従来方式+指定管理者制度等が最もコスト面で優位というところまで比較検討されていれば良いですが、上記プロセスを踏まえていなければ、市の歳出が増加するだけでなく、民間の創意工夫を活かしたスポーツ施設建設及び運営（収益事業を含む）の機会を逃すことにならないでしょうか。</p>		なし
50	その他	<p>子供の数も減っているのに新しく運動公園的な施設は要らない。高齢の最たる市で国体の開催などの為にアリーナは要らない。それなら櫃原文化会館を残すべき、全く無駄です。高齢者が年金は増えない中、痛みを抱えている立場には全く意識がなく非常に残念です。</p>	<p>非常に多くの方々にご利用いただいている中央体育館は、築50年以上が経過し、老朽化が著しく劣化した状態です。また、スポーツ施設の安全性、持続性等を確保するために策定した「櫃原市スポーツ施設計画」でも建替再整備の方針となっており、早急な建替えが必要な状況であることから、本計画に基づき建替えを行いたいと考えております。また、建替えに際しては、必要最小限の機能・施設規模とすることで、財政負担の抑制に努めてまいります。</p>	なし
51	その他	<p>大会ができるプールにしてほしい。</p> <p>部活や水泳授業、一般開放のみにしておくのはもったいないと思います。</p> <p>収益が出たら、ランニングコストの負担もなくなると思うし、水泳の合宿などで利用してもらえれば、周りの宿泊施設や飲食店などにも利益をもたらすことができると思います。</p>	<p>屋内プールは本市の公立小中学校に在籍する児童生徒が1年中使用できる25メートル規格を計画しており、学校プールの集約化を行うもので、学校水泳授業を行わない時間帯の一般開放を検討しています。</p>	なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
52	その他	樫原運動公園の硬式野球場は銀傘がないだけでなく、スタンドにはちゃんとした座席がない。硬式野球場に座席と銀傘がないようでないといけない。特に銀傘がないと、夏の暑い日に野球を見るのが厳しい。野球場は熱中症対策が課題だ。	いただいたご意見を踏まえ、皆さまにご利用いただきやすい運動公園となるよう、引き続き検討してまいります。	なし
53	その他	樫原運動公園で、弓道場に武道場に自転車競技ができるのがあっていいのでは。		なし
54	その他	室内アスレチック、室内子ども遊び場、屋外公園遊具の設置を希望する。駐車場、公園利用は樫原市民無料とし、プールは夏休みだけじゃなく、暑くなる時期が長いので7月から9月くらいまで営業できるようにしてほしい。		なし
55	その他	体育館に今流行りのピククルボールのコートを作ってほしい。よろしくお願いします。		なし
56	その他	テニスコートも県内有数のため、雨天時の屋根の設置を望みます。		なし
57	その他	ページ数？行数？まず、パブリックコメントの記入の仕方を簡潔にすべきです！		ご意見として承ります。
58	その他	子供達の体力低下に水泳は全身運動でとても良いと思いますのでプールを希望します。	いただいたご意見を踏まえ、皆さまにご利用いただきやすい施設となるよう、引き続き検討してまいります。	なし
59	その他	このような施設を維持管理するうえでは使用料は必要だと思います。ただ、市民にとってより使いやすい施設であるために、市民が行きやすい使用料を設定していただきますよう、よろしくお願いします。		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
60	その他	<p>屋内プール、体育館等について 車いすで、入室あるいはプールに入水できるようにしてください。</p> <p>スイミング教室などを計画する場合は、必ず障がい児、者向けのクラスを用意してください。</p> <p>障がいのある人を受け入れるスイミング教室は、少なく、年齢が限られていたり、奈良県北部に偏ってたりします。スイミングは、知的障害のある人にとって、競技としてルールが分かりやすく、また、水の好きな人が多いため、健康維持、余暇や趣味に最適です。</p> <p>また、築50年経過する大淀養護学校の老朽化に伴い、プールも老朽化している。健康状態に注意が必要な子供が多いため、近年の猛暑で屋外プール利用が困難となっている。大淀養護学校の生徒のうち、橿原市民の子供が生徒として多数を占めている現状から、橿原市内の学校に限らず、大淀養護学校の児童、生徒の利用も可能にしていきたい。</p>	<p>いただいたご意見を踏まえ、皆さまにご利用いただきやすい施設となるよう、運営面も含め、引き続き検討してまいります。</p>	なし
61	その他	<p>近鉄電車により、公園南部からの道路アクセスがとても良くないため、以前計画のあった南部からの道路整備を早急に願います。</p>	<p>いただいたご意見を踏まえ、皆さまにご利用いただきやすい運動公園となるよう、所管課と連携してまいります。</p>	なし
62	その他	<p>ごみ焼却場と体育館を併設している自治体も多くみられますが、橿原市のクリーンセンターについても建て替えが必要となる時期が近いと思われませんが、この施設と併設するということを検討協議されたことがないのでしょくか？</p>	<p>廃棄物の焼却余熱を体育館等において利活用する事例があることは承知しています。本市におきましても、運動公園の再整備に合わせて、クリーンセンターをはじめとする環境施設の建て替えの要否やこれら施設の将来見通しのほか、都市計画法上の都市公園である場所に廃棄物処理施設を建設できるのかも含め、改めて検討を重ねているところです。</p>	なし
63	その他	<p>屋内プールは是非とも作って頂きたい。</p>	<p>橿原市立小中学校の水泳授業としての利用のほか、季節や天候に関わらず、市民の皆さまが広く健康増進のために利用できる屋内プールの建設を予定しています。</p>	なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
64	その他	現在プールがなくなった事は残念に思います。榎原運動公園はとてもまとまった公園で、他の市町村にはないものを持っています。プールの滑り台も奈良では有名です。改修、もしくは建設をしながら、復活させるべきです。ただし、夏だけの使用では、建築費の回収ができないので、一部温水プール化して、冬でも使用して、ジムを併設すれば、オールシーズン使えるのではないのでしょうか？また、通常のプール部分を蓋をできるようにして、パターゴルフ場なんかもいいですね。プールを使わない時をどうするかが鍵だと思います。	総合プールは、施設の老朽化に加え、施設を再稼働させるには多額の費用が発生いたします。 また、スポーツ施設の安全性、持続性を確保するために策定した「榎原市スポーツ施設計画」においても廃止の方針となっています。 いただいたご意見を踏まえ、引き続き、総合プールの新たな用途での利活用について検討してまいります。	なし
65	その他	榎原運動公園は我々市民にとって、とても使いやすい運動場であるため、施設に拡充については大いに賛同いたします。屋内プールについては、既存の総合プールの再稼働または有効活用を希望します。県内でも希少な50m屋外プールも活用し、スイムピア奈良のような屋外プール、屋内プール、レジャープールを備えた総合施設にしていきたいです。屋外プールを使用しない冬季は、大阪堺市、浜寺公園のようなニジマス釣り堀として活用してはどうかと思います。		なし
66	その他	運動公園周辺は、飲食したり購買する店が少ないと、よくお声をいただきます。コンビニエンスストアが、隣接していたら、便利だし喜ばれると思います。消防署も近いし、体育館か、運動公園の東側あたりにコンビニがあれば、喜ばれるのではと思います。	飲食店、売店等の公園施設の設置など都市公園の魅力と利便性の向上を図るため、有効な手法であるPark-PFIの将来的な導入についても今後検討してまいります。	なし
67	その他	公園内に飲食設備がないため、店舗の誘致も希望します。		なし

番号	意見箇所	意見内容	意見に対する考え	反映の有無
68	その他	<p>施設の建設には反対はしません。 体育館は、中学生の時に利用させていただいたので、かなり老朽化が進んでいると思います。 小中学校の水泳授業が継続されるのも子供達はとても喜ぶと思います。 ひとつ要望させてください。 樫原市の財政はあまり良くないと聞いています。 次世代を担う人たちに決して負債を残さないようにお願いします。 できる限り、お金が掛からないように必要最小限の施設を建設ください。 宜しくお願いします。</p>	<p>新体育館・屋内プールの導入機能・施設想定規模について、必要性を十分に検討し、必要最小限の機能・施設規模とすることで、樫原運動公園再整備事業の実施にあたり、財政負担の抑制に努めてまいります。</p>	なし
69	その他	<p>体育館、屋内プールの建設費用をできるだけ低く抑えてください。</p>		なし