

様式第 5 号（第 6 条関係）

橿原市入札監視委員会議事概要書

開催日及び場所	令和 7 年度 第 3 5 回委員会 令和 7 年 8 月 1 8 日（月） 於．リサイクル館かしはら 3 階 入札室		
出席者	委員長 江南 政治 委 員 村井 証文 委 員 山本 勝昭 事務局 財務部長、財務部副部長、契約検査課長、 検査技監、契約検査課長補佐 3 名、		
審議対象期間	令和 6 年 1 0 月 1 日～令和 7 年 3 月 3 1 日		
抽出案件	総件数 8 件	(備考) 期間内入札等件数 総件数 1 2 1 件	
一般競争入札	0 件	一般競争入札 0 件	
事後審査型条件付き 一般競争入札	3 件	事後審査型条件付き一般競争入札 4 2 件	
指名競争入札	0 件	指名競争入札 0 件	
総合評価方式	1 件	総合評価方式 1 件	
プロポーザル方式	1 件	プロポーザル方式 5 件	
随意契約	1 件	随意契約 3 2 件	
条件付き一般競争入札	1 件	条件付き一般競争入札 2 2 件	
設計施工方式	0 件	設計施工方式 0 件	
条件付き一般競争入札 (事後審査あり)	1 件	条件付き一般競争入札 (事後審査あり) 1 9 件	
委員からの意見・質問、 それらに対する回答等	意見・質問		回 答
	別紙のとおり		
委員会による意見具申 又は勧告の内容	特になし		

【別紙】

委員からの意見・質問	市の回答
1. <入札及び随意契約の執行状況について>	
特になし	
2. <抽出案件の参加資格設定及び業者の指名・選定理由について>	
抽出事案1〔白樫小学校長寿命化改良工事〕について	
設計価格が高額ですが、入札参加者が少ない原因はどこにあるのでしょうか。	大阪・関西万博の開催以前ということで、全国的な人員不足が要因の1つと考えられます。特に技術者の配置等に難しいところがあったように思います。
参加資格の地域条件に市内業者を含むとしていますが、これだけ高額な案件であることから地域条件を拡充することを検討しなかったのでしょうか。	市内業者が単体で請け負うことができる規模の案件ではないことから、大手の業者と市内業者が組むことにより目的を達成できるものと考えています。
市内業者育成という立場から拡充しなかったのでしょうか。高額な案件であるからこそ、市内業者育成という目的が達成されると言えますが、参加業者が少ないと競争性の確保に疑問を感じます。	市内業者が、大手の業者と組むことにより目的が達成できるものと考えています。入札参加者が少なかったのは、資材価格急騰が1つの要因と見ています。
地域条件に、市内業者を含むとしたことにより、入札参加業者が減少したのではないのでしょうか。規程等により地域条件を決定したのでしょうか。	原則、橿原市建設工事等発注規程に基づきますが、当該案件は、総合評価方式により発注した際に不落となり、再度発注した案件であることから参加資格の見直しを行い、橿原市契約制度審査会において最終決定しました。
抽出事案2〔昆虫館劣化度等調査・改修計画策定業務委託〕について	
入札参加者が少数であり、最終的に1者入札で、落札率100%と特異なケースであります。その理由は何でしょうか。このような状況で競争性が確保されているのかと疑問に思います。入札結果の検証と改善策は講じているのでしょうか。	設計価格、最低制限基準金額とも事前公表されています。参加要件に、美術館、博物館等の文化施設の設計又は調査・改修業務の元請実績を求めていることや他の文化施設と比べて昆虫館が、全国的にも数多くないことから限定的になったかもしれないと考えます。
抽出事案3〔五井町市有地土壌汚染調査業務〕について	
落札率が低く、各落札額に高低がありますが、設計金額が高すぎるのではないのでしょうか。また、落札率が低すぎることで業務を適正に履行できるのか疑問を感じますが、検証は行っていますか。	設計価格の積算は、国や県の基準を参考としているため妥当と考えています。また、落札率の高低幅については、企業努力によるところと思われます。なお、落札者については、参加資格に求めている土壌汚染対策法に基づく環境省の指定調査機関であることや実績から業務の品質は確保されると考えています。
設計金額の積算は、国や県の基準を参考にしているとのことですが、入札額との乖離が著しい場合において見直しは行わないのでしょうか。	結果的に落札率に高低が現れましたが、国や県の基準を用いるということが原則と認識しています。

委員からの意見・質問	市の回答
抽出事案4〔第Ⅱ期クリーンセンターかしはら長期包括運営委託事業〕について	
1者では総合評価のメリットが発揮できないと思います。総合評価方式を選択している理由はありますか。	一般の公共施設と比べて、施設を安定的に運営するためには、相応の経験と専門的な知識や技術が必要となります。また、市民生活に必要な施設であるとともに、施設運営に際しては施設立地自治会の信頼で成り立つ事業であるため、施設の安全性・安定性・継続性が強く求められます。 このような性質である廃棄物処理施設の包括的な運営に係る入札方式としては、委託期間に関わらず、価格のみで落札者を決定する一般競争入札ではなく、価格と事業者の技術力をバランスよく総合的に評価できる総合評価一般競争入札が全国的にも数多く採用されており、本市においても採用しています。入札参加者を広く募る取組みを積極的に行いましたが結果的に1者となりました。
抽出事案5〔畝傍駅・周辺事業化検討支援等業務委託〕	
プロポーザルへの参加者1者であります。鉄道会社が入札に参加することは想定できていたと思いますが、複数の参加を見込んでいたのでしょうか。1者のみでは競争性が働いているとは思いますが、対策を講じていくのでしょうか。	土木コンサルの都市計画及び地方計画の登録業者からの入札が見込めるとの判断はあったと思われますが、業務内容が、駅舎の耐震診断や事業化検討支援、駅周辺まちづくり構想の作成など鉄道事業と密接であることから、結果的に参加者が限定的となった可能性があります。発注段階での対策の必要性は、感じています。
抽出事案6〔白檀小学校長寿命化改良工事に伴う工事監理業務委託〕について	
本体工事発注時に、あわせて入札しなかった理由はあるのでしょうか？	本件は、長寿命化改良工事と合わせて実施するエレベーター棟の増築工事についての監理業務であります。長寿命化改良工事自体は改修工事であり、設計金額から議会の議決案件であったため、議決後、工事の本契約締結後でしか監理業務の委託を発注できないことから、同時に入札することができませんでした。
随意契約の相手先を選定した理由は、何でしょうか。地域要件が入札時と異なっていましたが、緩和されたことに妥当性がありますか。	本体工事の入札不落に加え、当該案件についても入札不調となりましたので、地域条件の見直しを行ったものです。これ以上の新校舎への移転の遅延は許されないことから、緊急の必要により入札に付することができないとして随意契約により契約しました。
抽出事案7〔災害用備品追加購入（組立式トイレ）〕について	
落札率が高い原因は、どこにあるのでしょうか。再度入札により落札されていますが、原因はありますか。	落札率が高いことについては、入札額に少なからず昨今の物価上昇の影響が生じているのではないかと考えます。
抽出事案8〔通園支援バス運行業務〕について	
落札率が低いようですが、設計金額の検証をしていますか。人件費が大半を占めるとありますが、このような落札金額で適正な業務ができますか。	運送運転においても人員確保が難しい状況があり、入札参加者が少なくなったということが検証により把握できました。広く入札に参加してもらうため、仕様書にはバスの台数を明記せず、必要な人員数を指定しました。配車の都合上、複数台準備する必要が生じる場合とそうでない場合では、入札金額にも差が生じることになることから、落札率に高低が生じたと考えられます。

委員からの意見・質問		市の回答	
4. ＜工事・業務委託成績について＞			
業者別業務委託成績一覧のコンサルタント業務において「改善すべき事項が著しく多い業務」に1件計上されているが、どのような案件でしたか。また、どのように対応しましたか。		履行遅延期間が2ヶ月生じたケースで、遅延金の徴収と6ヶ月間の指名停止の措置をとりました。	
5. ＜入札参加資格停止措置の運用状況について＞			
特になし			
＜その他事項について＞			
特になし			
＜次回の開催について＞			
次回の当委員会は、令和8年2月に開催予定。			