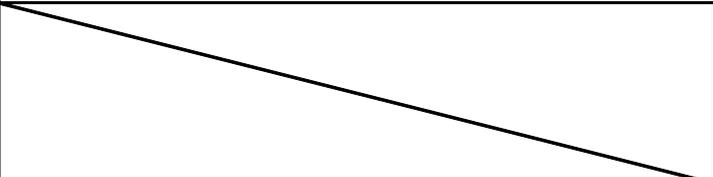


橿原市入札監視委員会議事概要書

開催日及び場所	令和5年度 第32回委員会 令和6年2月22日（木） 於. 橿原市役所 分庁舎4階 会議室C	
出席者	委員長 川上 勇 委員 村井 証文 委員 山本 勝昭 事務局 財務部長、財務部副部長、契約検査課長、 検査技監、契約検査課長補佐2名、 契約検査課主査	
審議対象期間	令和5年4月1日～令和5年9月30日	
抽出案件	総件数 7件	(備考) 期間内入札等件数 総件数 302件
一般競争入札	0件	一般競争入札 0件
事後審査型条件付き 一般競争入札	2件	事後審査型条件付き一般競争入札 69件
指名競争入札	0件	指名競争入札 0件
総合評価方式	1件	総合評価方式 1件
プロポーザル方式	0件	プロポーザル方式 7件
随意契約	2件	随意契約 149件
条件付き一般競争入札	1件	条件付き一般競争入札 35件
設計施工方式	0件	設計施工方式 0件
条件付き一般競争入札 (事後審査あり)	1件	条件付き一般競争入札 (事後審査あり) 41件
委員からの意見・質問、 それらに対する回答等	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	
委員会による意見具申 又は勧告の内容	特になし	

【別紙】

委員からの意見・質問	市の回答
1. <入札及び随意契約の執行状況について>	
特になし	
2. <抽出案件の参加資格設定及び業者の指名・選定理由について>	
抽出事案1〔飛騨コミュニティセンター長寿命化改修工事〕について	
総合評価方式の対象案件であるが、総合評価方式を実施しなかった理由は何か。	総合評価方式は通常の一般競争入札と比べて手続きに時間を要します。本施設は隣保館と児童館の複合施設であること、災害時の避難所であることから早急に工事を完了する必要があることから、橿原市総合評価方式実施要綱の規定及び契約制度審査会での承認に基づいて総合評価方式の対象外としました。
抽出事案2〔市道路橋梁整備工事（西池尻町）〕について	
入札に参加している4者のうち3者が辞退しているが、辞退理由は何か。	物価高騰の影響により、業者によっては当市の積算金額よりも入札金額が超過すると見込まれ、結果として1者応札となりました。
抽出事案3〔真菅北小学校長寿命化改良工事〕について	
参加業者が1者である理由は何か。	同時期に近隣の奈良県立医大新キャンパス新築工事の入札がありました。参加可能な業者がそちらに参加したものと考えています。
議会案件であったが、議会でどのような意見があったか。	参加業者が1者であること、入札率が99%を超えていることに関し、競争性の担保等に関するご質問がありました。入札参加業者数は非公開であることから参加業者にとっては心理的に競争性が働いていること、低入札調査基準価格で入札した場合であっても入札率は約92%となり本件に関しては99%が必ずしも高い入札率とは言い切れないことを説明しています。
抽出事案4〔公用（市長）車運行委託業務〕について	
入札しなかった理由を教えてください。	曜日・時間帯を問わず市長の予定に対応できること、運転技術以外にも守秘義務やマナーを備えた運転手を配置できる業者である必要があります。奈良県内の業者では本契約者に限られたためです。
地域条件を奈良県内の業者としているが、奈良県外の業者にすることで入札できないか検討してもらいたい。	
実質は単年度の契約をしているが、長期継続契約とする等で契約金額の減額になるか検討してもらいたい。	

委員からの意見・質問	市の回答
抽出事案5〔榎原市第5期地域福祉推進計画策定業務〕について	
入札不調となった後に随意契約しているが、入札参加したが辞退した2者に辞退理由を聞き取っている。入札対象業者96者に理由を聞かなくてよいのか。	仕様書を閲覧したのが入札参加した2者のみであったためです。
本計画は3年に1度作成する必要があることが事前に分かっている。より早期に入札を執行すれば不調とならなかったのではないのか。	既に同内容を発注課に伝えているところです。本委員会でも同様の意見があったことを発注課に伝え、スケジュール管理を徹底するよう改めて注意する。
本件は民間活力の活用の観点から入札に付したものと考える。受注業者は複数自治体から同様の計画を受注している可能性があり、その場合は各自治体で同じような計画が完成すると思われる。本件のような計画策定業務は中長期的な視点が必要であり、市が自力で作成できるよう人材育成すべきではないのか。	/
抽出事案6〔白樫小学校校旗購入〕について	
入札率が業者によってかなり差があるが、この理由は何か。	本件は校旗の生地を絹としていましたが、業者によって取り扱っている絹の品質が異なり、金額に反映されたものと考えています。
抽出事案7〔市庁舎等建物総合管理業務〕について	
特になし。	
3. <建設工事種別の発注統計について>	
特になし	
4. <工事成績について>	
特になし	
5. <入札参加資格停止措置の運用状況について>	
特になし	
<その他事項について>	
特になし	
<次回の開催について>	
次回の当委員会は、令和6年8月に開催予定。	