

参 考 资 料

■参考資料 1:重点整備地区の課題

ヒアリング調査、バリアフリー点検調査、見学会を通じて、重点整備地区の課題を整理します。

- ※ ヒアリング⇒肢:肢体障がい、視:視覚障がい、聴:聴覚障がい、知肢:肢体不自由児(父母の会)・知的障がい(育成会)
- ※ 点:バリアフリー点検調査 ※見:見学会

1)道路(歩道、交差点、信号など)について

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
【歩道の基本構成について】						
歩道に段差がある。(多くの路線)	○	○		○	○	
自転車道と歩行者道を分離して欲しい。(国道 24 号、市道兵部町 1 号線)					○	
歩道が狭い、無い。(多くの路線)		○		○	○	
歩車分離が明確でない。(市道四条町小網町 2 号線)					○	
歩道の横断勾配がきつい(車乗り入れ部を含む)。(多くの路線)	○			○	○	
波うち歩道(マウントアップ)は利用しづらい。(市道兵部町 1 号線)	○				○	
縦断勾配がきつい(スロープ含む)。(多くの路線)				○	○	
歩行者動線が複雑・迂回している。(市道八木町今井町線)					○	
歩道と車道の配置を変えられないか。(市道四条町小網町 2 号線)					○	
【交差点について】						
交差点部のたまりがない。(国道 165 号)					○	
交差点部に段差がある。(多くの路線)					○	
交差点部のすりつけ勾配がきつい。(多くの路線)					○	
【信号等について】						
音響信号の音が夜切られる。(市役所前)		○				
音響信号の音が聞こえづらい。わかりづらい。(国道 24 号)		○			○	
横断歩道の横断距離が長くなると、旧来型の信号は見えにくい。LEDの信号は見やすい。		○				
音響信号を設置して欲しい。(多くの路線)					○	
信号の青時間が短い。(国道 24 号、県道 206 号)					○	
信号機を設置して欲しい。(県道 206 号、国道 165 号)					○	
歩行者用信号を設置して欲しい。(国道 169 号)					○	
横断歩道を設置して欲しい。(国道 165 号)					○	
【路面等について】						
路面の凹凸、陥没、インターロッキング舗装等があって通りにくい。(多くの路線)	○	○		○	○	
歩車道の縁石の色が周辺と区別しにくい。		○				

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
路面、グレーチングが滑りやすい。(近鉄百貨店付近地下道、国道 169 号)					○	
白線が消えかかっている。(国道 169 号)					○	
【案内・誘導について】						
自転車通行帯のわかりやすい表示が必要。				○		
視覚障害者誘導用ブロックがマンホールで途切れる。(国道 24 号)		○			○	
視覚障害者誘導用ブロックが無い。(多くの路線)					○	
視覚障害者誘導用ブロックの破損、すり減り。(近鉄百貨店付近地下道、県道 158 号)					○	
看板が小さくわかりにくい。(近鉄百貨店付近地下道)					○	
手すりに点字表示が無い。(近鉄百貨店付近地下道)					○	
標識が見えにくい。(市道兵部町 1 号線、国道 165 号、国道 169 号)					○	
【障害物等について】						
視覚障害者誘導用ブロックの傍に街路樹等があると通りづらい。(市道兵部町 1 号線、国道 169 号)		○			○	
歩道の上に商店の看板や商品、駐車車両があって歩行しにくい。(多くの路線)		○			○	
電柱や標識、案内板、車止め、植栽などが歩行者空間を阻害している。(多くの路線)					○	
【安全施設について】						
側溝には柵や蓋が必要。(多くの路線)		○			○	
転落防止策の位置が適切でない。(国道 24 号:近鉄百貨店付近)					○	
歩車道分離の柵の色を見やすくしてほしい。		○				
【その他】						
グレーチングの目が粗い。(多くの路線)		○			○	
地下道への勾配が急で延長が長く、踊り場がないので大変。					○	
歩道が暗い。街灯が必要。(多くの路線)					○	
車両の通行を制限できないか。時間帯規制、一方通行など。(今井町内・周辺)					○	
踏切部の溝(線路)が危険。目詰めがあると良い。(八木町・下つ道、市道畷傍駅前通線)					○	



大きな段差と安全柵（近鉄百貨店付近）



マウントアップ歩道（榎原文化会館付近）



狭い幅員の歩道（国道 24 号 JR 高架付近）



歩道の無い道路（JR 畷傍駅付近）



縦断勾配のきつい歩道（国道 24 号 JR 高架付近）



擦り付けの無い交差点（今井地区公民館付近）



交差点部の段差（新蘇部橋付近）



信号の無い交差点（JR 畷傍駅前）



路面の凹凸が見られる（交流センター華薨南）



マンホールで途切れた誘導ブロック（近鉄百貨店付近）



歩道上にはみ出た駐車（市役所付近）



歩道を狭めた車止め（蘇武橋付近）



湾曲した開口の水路（今井町）



目の粗いグレーチング（近鉄八木西口付近）



踏切部（線路）の継ぎ目（檀原文化会館付近）



スロープ形状の通路（近鉄百貨店付近）

2) 駅の状況や鉄道利用について

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
【通路・垂直移動について】						
<近鉄大和八木駅>大阪線にエレベーターが欲しい。	○	○			○	
<近鉄大和八木駅>下りエスカレーターを設置すべき。					○	
<近鉄大和八木駅>エスカレーターは転落の危険がある。また、古くてスピードが速い。上下のフラット部分が短く、車いすの利用が不可能。					○	
<近鉄八木西口駅>車いすの通路（スロープ）幅が狭い。					○	
<近鉄八木西口駅>エスカレーター、エレベーターが無い。					○	
<近鉄八木西口駅>階段中央部に手すりを設置できないか。					○	
<JR 畝傍駅>反対側のホームに渡るには、階段しか無い。					○	
<JR 畝傍駅>エレベーターが無い。					○	
<JR 畝傍駅>ホームに登るスロープの勾配が急すぎる。					○	
<JR 畝傍駅>駅舎への段差に対してのスロープをもっと広くすべき。					○	
【改札周辺の案内について】						
表示の字が小さく、弱視者にはわかりにくい。		○				
券売機で、障がい者割引をお願いしたいが、呼び出しボタンを押してマイクでの対応はできない。			○		○	
<近鉄大和八木駅>券売機は車いすで利用できるよう、デスク型にして欲しい。					○	
<近鉄大和八木駅>券売機の表示が小さく見えにくい。利用方法がわかりにくい。					○	
<近鉄大和八木駅>券売機の設置数が少ない。					○	
<近鉄大和八木駅>乗り越し精算機は位置が高くて表示が見づらい。					○	
<近鉄大和八木駅>改札の幅が狭く、電動の車いすでは通行が困難。場所もよくない。					○	
<近鉄八木西口駅>運賃路線網図は、券売機の上でなく目線の高さに設置できないか。					○	
<JR 畝傍駅>券売機を音声対応にもすべき。					○	
<JR 畝傍駅>時刻表等も点字対応にもすべき。					○	
【トイレについて】						
使えるトイレ（洋式、身障者用）が少ない。片側のホームにしかない場合がある。	○					
トイレによって流し方が全く異なっており、説明があっても字が小さい。一定のルールで統一できないか。	○					
<近鉄大和八木駅>トイレの流水は手動でなくボタン式にすべき。トイレに大人のおむつ交換台がない。トイレに背もたれが欲しい。					○	

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
＜近鉄大和八木駅＞トイレの入口に音声案内がない。					○	
＜近鉄大和八木駅＞障がい者用トイレが1つしかなく少ない。空間が狭く、車いすは回転しづらい。少し広くスペースをとるか、荷物が置けるとところをつくるべき。					○	
＜近鉄八木西口駅＞トイレが片側（近鉄大和八木方面）のホームにしかない。					○	
＜近鉄八木西口駅＞身体障がい者用のトイレが遠い（奥の位置にある）。					○	
【プラットホームについて】						
＜近鉄大和八木駅＞大阪線は、ホームと電車の隙間が広い。後ろの方に行かないといけない。		○				
＜近鉄大和八木駅＞ホームに転落防止柵を設置すべき。					○	
＜近鉄大和八木駅＞ホームと電車の隙間が広い。					○	
＜近鉄大和八木駅＞ホームが斜めに傾いている。					○	
＜近鉄八木西口駅＞ホーム上の舗装が部分的に悪く、傾斜等がある。					○	
＜JR 畷傍駅＞視覚障がい者の方は、電車のドアの位置がわからない。					○	
＜JR 畷傍駅＞電車とホームの間に隙間があり、危険である。					○	
【案内・誘導について】						
駅員の誘導が無いことがある。	○					
表示の字が小さく、弱視者にはわかりにくい。		○				
構内放送だけでは、電車の遅れがわからない。ホームでも電光の可変表示が欲しい。			○			
何分でどこへ行くというのが理解できない。駅の表示にどこまで何分かかるか等がわかればよい。				○		
乗り換え等の説明で、準急・各停と説明されてもパニックになる。わかりやすくしてほしい。				○		
サインは漢字ではわからない。ひらがなの併記などわかりやすくしてほしい。				○		
＜近鉄大和八木駅＞中央出入口の案内板の文字が小さくわかりにくい。					○	
＜近鉄大和八木駅＞エスカレーターへの視覚障害者誘導用ブロックがない。					○	
＜近鉄大和八木駅＞ホーム内にエレベーターの場所の案内がない。					○	
＜近鉄大和八木駅＞ホームの視覚障害者誘導用ブロックは汚れていて輝度が低く、弱視の方にはわかりにくい。					○	
＜近鉄大和八木駅＞ホームの視覚障害者誘導用ブロックに内方線がない。					○	

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
＜近鉄大和八木駅＞ホームの車両停車位置の表示等が薄くなっていて識別できない。					○	
＜近鉄大和八木駅＞聴覚障がい者へ配慮した電車通過サインを設置すべき。電車の行き先案内板に運行遅れなどを表示。					○	
＜近鉄大和八木駅＞階段の音声案内がない。筆談できない人もいたので、その対応を考えてほしい。					○	
＜近鉄大和八木駅＞筆談のメモの場所がわかりづらい。					○	
＜近鉄大和八木駅＞駅員呼び出しインターホンが階段の隅にあるが、場所が適切でない。					○	
＜近鉄大和八木駅＞駅内の案内は上部に設置してあるが、床面にも文字で記入すべき。					○	
＜近鉄大和八木駅＞構内では、車いすだと火災報知機に手が届かない。位置を下げる必要がある。					○	
＜近鉄大和八木駅＞大阪行きホームにも運行状況がわかるモニターを設置すべき。					○	
＜近鉄大和八木駅＞新旧型の視覚障害者誘導用ブロックが混在している。					○	
＜JR 畷傍駅＞次の駅が、車いす利用できるのかどうかの案内が必要である。					○	
＜JR 畷傍駅＞電光掲示板(LED)が小さいのでわかりにくい。					○	
＜JR 畷傍駅＞出口の案内表示がわかりにくい。					○	
＜JR 畷傍駅＞路線図を大きく、振り仮名もつける必要がある。					○	
＜JR 畷傍駅＞非常時のボタンの設置が必要である。					○	
【駅前広場、駅へのアプローチについて】						
視覚障害者誘導用ブロックの動線が曲線になっているなどわかりにくい。(近鉄大和八木駅前広場)		○				
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞路面の凹凸等があり歩きづらい。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞歩道部の段差、勾配が大きく歩きづらい。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞視覚障害者誘導用ブロックの配置等の改善が必要。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞グレーチングの穴の幅を狭くすべき。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞案内板がない。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞駅北側にトイレがなく、立体駐車場まで行かなければならない。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞駐輪禁止マークが消えている。また、マークが少ない。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞タクシー乗り場は不要ではないか。障がい者等の駐車スペースが欲しい。					○	

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞ロータリーの駐車禁止を徹底すべき。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞放置自転車、プランター等が歩行を妨げている。					○	
＜近鉄大和八木駅南口駅前広場＞歩道部の段差、勾配が大きく歩きづらい。					○	
＜近鉄大和八木駅北口駅前広場＞水道バルブやマンホール、止水栓等の凹凸がある。					○	
＜近鉄大和八木駅南口駅前広場＞歩道上に自転車や看板があり、通行しづらい。					○	
＜近鉄大和八木駅南口駅前広場＞駅の改札からバス乗り場までの屋根が途切れている。					○	
＜近鉄八木西口駅＞駅までのインターロッキングは振動が大きく車いすでは通りづらい。					○	
＜近鉄八木西口駅＞駅までの視覚障害者誘導用ブロックに連続性が無い。誘導ブロックを設置すべき。					○	
＜近鉄八木西口駅＞駅の外から西側スロープへ向かう案内が無くわかりにくい。					○	
＜近鉄八木西口駅＞西側スロープに 30cm 角のでっぱりがあり危険。					○	
＜近鉄八木西口駅＞西側入り口付近の車止めの間隔が狭い。					○	
【その他】						
赤ちゃんを抱くお父さん、外国の方から席を替わってもらったことがある。周囲の方のモラルの問題。		○				
＜近鉄大和八木駅＞階段の手摺が太く、握力がないと掴めない。					○	
＜近鉄大和八木駅＞通路が暗い。					○	
＜近鉄八木西口駅＞駅が全体的に暗い。特に地下（階段）部分が暗い。					○	
＜近鉄八木西口駅＞券売機前の鉄板は雨天時に滑りやすいのでは。					○	
＜近鉄八木西口駅＞待合室は車いすが入れられるようになっているが、扉が重く、開けた状態で止まらない。					○	
＜JR 畷傍駅＞無人駅は、介助を求める人にとっては不安。					○	



近鉄大和八木駅のエスカレーター



反対ホームへ渡る階段 (JR 畷傍駅)



駅舎内のスロープ (JR 畷傍駅)



券売機 (近鉄大和八木駅)



プラットフォーム (近鉄八木西口駅)



近鉄八木西口駅東側のスロープ



近鉄大和八木駅北口駅前広場



近鉄大和八木駅南口駅前広場

3)バス停やバス利用について

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
低床バスに乗りたいが、いつくるかわからない。	○					
路線によってノンステップバスが運行されていない。						○
バスとバス停の間隙が大きく、一旦道路に降りないといけ ない。		○				
バス停が狭い、屋根・ベンチが無い。(国道24号、国道169 号)						○
バス停乗降部の勾配が急。(国道24号)。						○
バスの車内でも電光表示板が欲しい。側面にも欲しい。			○			
バスの遅れが出ていても全くわからない。			○			
施設のバスに乗せるための送迎は近鉄百貨店前で行っている が、送迎の車を停める場所がない。駅前広場の一時停車場に停 めても、送迎のために車を離れなければならない。				○		



バス乗り場 (近鉄大和八木駅)



バス停 (医大病院前)

4)タクシー利用について

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
タクシー券(障がい者割引)のシステムを運転手が理解してい ないため利用しづらい。	○					
福祉タクシーは、途中からの乗車やスーパーなどの経路ができ ないため利用しにくい。	○					
タクシーの暴言が不愉快。(ヘルパーと一緒に利用した際、 「近いのに」等と言われた)		○				
タクシーの営業エリアの関係で送迎してくれない。降ろされる。		○				
タクシーでは、高齢の運転手の場合は小さな字が見えないなど、 特にコミュニケーションに困る。			○			
筆談を準備している運転手はいない。筆談用ホワイトボードな どを備え付けてくれると助かる。			○			
筆談しようと思っても、夜は運転手は見えづらいようである。			○			

5)建物利用(公共施設、商業施設など)について

指摘事項	ヒアリング				点 見
	肢	視	聴	知肢	
小学校の車いす対応（エレベーター、トイレなど）を望む。	○				
太いパイプの手すりは掴めない。	○				
階段やスロープでは、手すりは端ではなく真ん中にも欲しい。	○	○			
階段やスロープが途切れないように。		○			
トイレによって流し方が異なっている。一定のルールで統一できないか。		○	○	○	
トイレに洋式が少ない。	○				
トイレは入ってからが複雑でわかりにくいと困る。		○			
階段が暗い。(弱視の方は、建物の中に入るとさらに視野が絞られる。)		○			
可変情報（特売の案内・緊急案内等）は放送だけではわからない。病院でも、ポケベルのような振動での呼び出しや、受付番号が表示されるような工夫が欲しい。			○		
エレベーターは、非常の呼び出しボタンはあるが、音声でしか対応してもらえないだろうから不安である。			○		
災害が起こったときなど、ライトで知らせて欲しい。			○		
【近鉄百貨店】					
エレベーターへの点字がない。					○
地下1階のシャッターの支柱が混雑時は邪魔になり、危険。					○
改装でトイレがきれいになった。					○
【県立医大病院】					
外来には色々な科があるが、1フロアの待合の椅子が同じ色でわからなくなる。		○			
通路に一部勾配が急なところがある。					○
入口の自動ドアにチャイムがなく、視覚障がい者には不便。					○
点字案内板に音声案内がない。					○
【八木駅前商店街】					
店舗の入口はバリアフリー未対応が多い。					○
駐車場が遠くにしかない。					○
【榎原郵便局】					
玄関は勾配がきつく、下りが特に危険。複雑な上り口になっている。					○
スロープに視覚障害者誘導用ブロックがあり、がたつく。					○
【今井町（建築物）】					
中町筋生活広場では、入り口部のスロープに段差があり、つまづきやすい。					○
休憩所（中町筋生活広場）のトイレに鏡が無い。					○

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
【交流センター華薈】						
障がい者用駐車スペースの表示が、カラーコーンの下にあってわかりにくい。看板設置などが望まれる。					○	
入り口部は3段ー4段ー3段の階段となっていて、高齢者には昇るのがつらい。手すりが欲しい。					○	
トイレにシャワートイレの設置が望ましい。					○	
【檀原文化会館】						
アプローチの歩道にがたつきがある。勾配・段差がきつい。					○	
両方の入口をスロープにすべき。					○	
案内がわかりにくい。					○	
視覚障害者誘導用ブロックがない。					○	
マイクによる案内の内容を電光掲示板でも表示すべき。					○	
エレベーターは入口や中が狭く、内装や照明が暗い。					○	
身障者トイレは2階にしかなく、扉が重い。					○	
入口の近くに身障者用の駐車スペースを設けるべき。					○	
【市役所庁舎】						
1F 駐車場に、障がい者用駐車スペースが少ない。					○	
南館、北口正面のスロープ上部のガイドパイプが狭く、車いすが通行しづらい。					○	
本館スロープの勾配が急で、車いすを押して上がるのが困難である。					○	
西棟の入口は車いすが入れない。					○	
北館の屋内スロープ（白色）が滑りやすい。					○	
南館の北スロープは石張りの為、雨天時などに滑りやすい。					○	
各課の看板、案内板が小さすぎる。もっと文字を大きくし、振り仮名もつける必要がある。					○	
庁舎の総合案内の看板に点字が無い。					○	
市民課の申請用紙を記入する台が高いものしかない。					○	
南館前の歩道の視覚障害者誘導用ブロックとカラーブロック歩道の組み合わせが、良くない。（カラーブロックの凹凸と視覚障害者誘導用ブロックとの誤認に不安）					○	
エレベーターに視覚障がい者用の音声案内が無い。					○	
エレベーターの中が見えない為、窓付きがあれば良い。					○	
北館にエレベーターが無い。					○	
障がい者用トイレが逆に広すぎる。					○	
南館に洋式トイレが無い。					○	
北館のトイレは車いすに対応しておらず、狭く、段差がある。					○	
トイレに緊急ボタンが必要である。					○	

指摘事項	ヒアリング				点見
	肢	視	聴	知肢	
北館トイレの入り口に段差（3cm）があり、車いすで入れない。					○
本館トイレ（障がい者用）にジェットタオルが必要である。					○
本館に障がい者用トイレが一つしかない。					○
南館1階の館内が暗い。					○
【かしはら万葉ホール】					
入口スロープを両方につけるべき。					○
玄関ホールに手すりを設置すべき。					○
外周部に視覚障害者誘導用ブロックを設置すべき。					○
トイレの表示がわかりにくい。（男性、女性、オストメイト等）					○
オストメイト（人工肛門・人工膀胱保持者）対応トイレが全館にあれば良い。					○
ホールの障がい者席は右か左かのどちらかで、男女トイレも左右にわかれているので、反対側のトイレに行きたい時に、遠くなる。					○
エレベーターに今何階かわかるような表示と窓が必要。緊急時の音声に加え、カメラがあれば、さらに良い。案内板に点字が必要。					○
車いすでは、ホールの中央のトイレには行くことができない。					○
ベンチが少ない。					○
【婦人・青少年会館】 ※平成22年4月より中央公民館分館に名称変更					
施設側に歩道が無い。					○
施設前道路の路側帯内の歩行者動線上に、駐禁の看板が複数設置されていて、通行困難である。					○
屋外スロープに手すりが必要である。					○
エントランスに視覚障害者誘導用ブロックが必要である。					○
階段の段差がわかりにくい為、階段端部の色を変える必要がある。					○
会館案内表示をわかりやすくする必要がある。					○
館内や階段が暗い為、足元照明が必要である。					○
足マットで視覚障害者誘導用ブロックがふさがれている。					○
エレベーターに、窓・点字・カメラを設置すべき。					○
トイレにオムツ替えのスペースを設置すべき。					○
1階カラオケルームのスロープ直近に椅子があり通行しにくい。					○
【中央体育館・中央公民館】					
外部からエレベーターの位置の案内がわかりにくい。					○
障がい者用のトイレ設備が不十分。案内がわかりにくい。					○
男子用トイレの段差が大きい。					○
駐車場からの視覚障害者誘導用ブロックが文化会館方向にしかない。					○



檀原郵便局の入り口のスロープ



入り口部のスロープの段差（今井町）



入り口部の階段（交流センター華薈）



障がい者駐車場に置かれたポストコーン（交流センター華薈）



申請用紙などの記入台（市役所）



建物内の案内（市役所）



視覚障害者誘導用ブロック上に置かれたマット
（婦人・青少年会館）

※平成 22 年 4 月より中央公民館分館に名称変更



エレベーターへのアプローチ（中央公民館）

6) 駐車場利用について

指摘事項	ヒアリング				点 見
	肢	視	聴	知肢	
障がい者用の駐車スペースが無い。停めるところが無い。	○				
身障者用の駐車場に一般の車が停まっている。(カードと手帳両方の提示で使えるなどの工夫が必要ではないか。)	○				
他市では、市営駐車場の割引があるのに、橿原市では割引が効かない。			○		
24H対応の無人の駐車場は、料金精算でトラブルが起ってもインターフォン対応しかないので困る。			○		
商店街に行くのに車を置く場所がない。				○	
【近鉄大和八木北口立体駐車場】					
駅北側の立体駐車場は、障がい者用駐車スペースが入り口の近くにあるが、入り口に余裕が無く、焦らされて上まで行ってしまうことになる。				○	
駅北側のエレベーターは狭い上、中2階から上しか利用できない。				○	○
エレベーターへは車の通路を通らないと行くことができない。					○
エレベーターの乗り口に段差があり、車いすでは乗れない。					○
身障者スペースが1カ所しかない。少なすぎる。					○
階段が急である。					○
障がい者用駐車場から屋外への歩道が非常に狭い。					○
入口の階段は手摺が太く、位置が高い。					○
障がい者用駐車スペースにコーンを取る人がおらず、インターホンを押すが手間、または呼ぶことができない。					○
身障者用トイレはスペースが狭く、入口も狭い。順路がわからない。交差点を通らないと行くことができない。					○
トイレにはオストメイト（人工肛門・人工膀胱保持者）対応トイレがない。					○
自転車置場への通路がすべりやすい。					○
【近鉄百貨店駐車場】					
出入口が狭く、縦断勾配がきつい。					○
歩道と敷地の間に段差がある。					○
トイレにオストメイト（人工肛門・人工膀胱保持者）対応トイレがない。					○
通路の誘導表示が小さい。路面表示を設置すべき。					○
インターホンはカメラ付きにすべき。					○
精算機に呼び出しボタンをつけるべき。インターホンでは伝えられないことがある。					○
エレベーターが狭い。					○
視覚障害者誘導用ブロックが無い。					○
注意の回転灯の向き及び高さが悪い。					○

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
【医大駐車場】						
駐車場内の歩行者誘導動線の確保が望まれる。						○
そもそも、車でしか医大病院に来られない構造となっていて、歩行者への配慮ができない。						○



障がい者用駐車マス（八木駅北口駐車場）



八木駅北口駐車場周辺の通路



八木駅北口駐車場内のトイレ



清算機（近鉄駐車場）



医大病院駐車場



医大病院駐車場付近の道路

7)その他

指摘事項	ヒアリング				点	見
	肢	視	聴	知肢		
周りの理解が良くなれば、外に出ることに対する肩の荷が下りる（抵抗がなくなる）。				○		
実際に体験することで、障がい者の方がいかに苦労し、注意しながら通行されていることがわかる。						○
駅等のバリアフリー化においては、設計の段階で障がい者等に意見をきく機会を設けてほしい。					○	