

第6回ワークショップ討議内容

施設分類別基本の方針(案) 記載内容に対する意見交換

「施設分類別基本の方針(案) 記載内容」に記載している「市民ワークショップの意見」と「基本の方針」について、意見交換を行いました。

まとめ

主な意見

■全体に対する意見

- ・基本の方針(案)の内容は、ワークショップの意見が反映されていて概ね問題ない
- ・橿原市の財政を考えれば、延床面積を20%以上縮減させる必要があるのでは。ただし、20%以上縮減する場合には、ソフト面の充実が必要である
- ・公共施設の適正化だけでなく、アクセスの充実(コミュニティバス等)も必要では
- ・施設の廃止を検討する際は、将来的なニーズを踏まえて慎重に考える必要があるのでは
- ・公共施設を適正化する前提として、誰もが住みよい社会づくりを推進していくことを橿原市のビジョンとして掲げる必要があるのでは
- ・今後、施設再配置の個別計画を着実に進めることが大切であり、そのための土台づくりが必要では
- ・これからも市民の目で、施設再配置の個別計画の推進を注意深く見守っていきたい

■分類ごとの意見

【学校教育施設・子育て系施設】

- ・子育て環境の充実に対する優先順位は高い
- ・校区再編成や危険な通学路の見直し、スクールバスの導入(幼稚園を含む)を進めてほしい
- ・小学校に他の機能を複合化させるとよいのでは
- ・待機児童対策として、ハード面だけでなくソフト面の充実も必要では
- ・給食のセンター方式は料理が冷めたり、菌が繁殖したりする等の不安がある

【市民文化・社会教育施設】

- ・学校教育と連携してほしい
- ・民間活力の導入を検討してほしい
- ・地区公民館は自宅の近くにないことが当たり前の人もいるので、市が地区公民館を設置することを当然と思わず、地域住民自らが施設を設置することも検討してほしい

【住宅・同和対策事業特別措置法に基づく施設】

- ・公営住宅を民営化した場合、家賃補助等のソフト面でのサポートが必要では
- ・低所得者だけでなく、今後増加が予想される要介護者等のために、公営住宅等を活用してはどうか

【スポーツ・レクリエーション施設】

- ・やわらぎの郷については、将来、民間施設が普及するかどうか不確かなので、基本の方針には記載しないほうがよいのでは
- ・体育館の利用率を向上させる取り組みをしてほしい
- ・高齢者の健康増進のためにジムを活用してはどうか
- ・民間活力の導入を検討してほしい

【行政施設・駐車場・駐輪場】

- ・駐車場と駐輪場の民営化には賛同する
- ・新分庁舎より先に、本庁舎の建替えの議論をした方がよかったのではないか
- ・新分庁舎の利便性を向上させるために、新分庁舎の駐車場を無料にしてはどうか

【その他】

- ・ボランティア団体等を積極的に活用してはどうか
- ・クリーンセンターについては、近隣市町村と共同運営をしてはどうか

A グループの意見

●意見まとめ

■全体に対する意見

- ・延床面積20%縮減の目標達成に向けて、施設の廃止を検討する際には、将来的に本当にニーズが無いかを慎重に考えるべき。例えば、今後増加が予想される要介護者等のために、公営住宅等を活用してはどうか
- ・ワークショップの意見は概ね反映されている

■分類ごとの意見

【学校教育施設・子育て系施設】

《給食室等》

- ・各学校で調理する方が温かい給食を食べることができるという意見が出されているので、基本的方針に反映すべきではないか

《幼稚園》

- ・スクールバスの導入について、基本的方針に反映してほしい

《子育て施設》

- ・相談員の資格が必要でなければ、ボランティア等を活用することで、経済性を向上させることができるのでは

【市民文化・社会教育施設】

《図書館》

- ・基本的方針にあるサテライト図書館等のサービスを推進してほしい

《博物館等》

- ・こども科学館について、「経済性の向上」にある「廃止」という表現は踏み込みすぎではないか
- ・こども科学館と昆虫館の複合化や、利用率向上に向けた具体的な取り組みなど、これまで出されたワークショップのアイデアを取り入れて、施設の利活用を検討してはどうか

【住宅・同和対策事業特別措置法に基づく施設】

《公営住宅》

- ・今後増加することが予想される要介護者等に利用してもらう等、将来的な活用方法も考える必要があるのでは

《コミュニティセンター》

- ・要介護者等の居場所として、コミュニティセンターをサロンとして活用してはどうか

《改良住宅》

- ・施設が新しいのであれば、延床面積を縮減する必要はないのでは

【スポーツ・レクリエーション施設】

《体育館》

- ・高齢者の健康寿命を延ばすために、ジムの拡充等を検討してはどうか

《レクリエーション施設》

- ・やわらぎの郷は、アクセスの向上を検討してほしい
- ・やわらぎの郷について、「保有総量の最適化」に記載している「廃止」という表現を和らげてはどうか
- ・やわらぎの郷について、「保有総量の最適化」に「民間施設の普及も考えられる」と記載されているが、不確かならば削除したほうがよいのではないかと

【行政施設・駐車場・駐輪場】

《庁舎等》

- ・保健福祉センターの方針には賛同するが、2棟のうち1棟は廃止してもよいのではないかと

《駐車場》

- ・市として観光客の誘致を推進しているのであれば、駐車場は減らさない方がよいのではないかと

《自転車駐車場》

- ・民営化して縮減することは賛同する
- ・民営化の検討の際は、赤字施設・黒字施設を含めて、積極的に売却を進めてはどうか
- ・自転車が走りやすいように、道路の整備も進めてほしい

【その他】

《保健施設》

- ・「福祉系の拠点として活用してはどうか」というワークショップの意見があるので、基本の方針に反映してはどうか

《斎場・墓園》

- ・低所得者のために公共の斎場・墓園は必要なので、民営化は行わない方がよいのでは

施設分類	意見
①学校教育施設・子育て系施設	<p style="text-align: center;">「基本の方針」に対する意見</p> <p> ≪小学校・中学校≫ ・概ね問題ない ≪給食室等≫ ・各学校で調理する方が温かい給食を食べることができるという意見が7件も出されているので、基本の方針に反映すべきではないか ≪子ども総合支援センター≫ ・概ね問題ない ≪幼稚園・こども園≫ ・スクールバス等の通園に対する配慮が必要との意見が出ているので、「保有総量の最適化」に「スクールバス等の検討」を記載してはどうか ≪放課後児童健全育成施設≫ ・概ね問題ない ≪子育て施設≫ ・相談員の資格が必要でなければ、ボランティア等を活用することで、経済性を向上することができるのでは </p>
	<p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
②市民文化・社会教育施設	<p style="text-align: center;">「基本の方針」に対する意見</p> <p> ≪地区公民館≫ ・概ね問題ない ≪中央公民館・文化ホール・図書館≫ ・「経済性の向上」に「民間活力の導入」と記載されているが、どのような活用をするのか具体性がないので、分かりにくい。基本の方針を市民に公開するのであれば、解説等が必要ではないか ≪図書館≫ ・他施設との連携やサテライト図書館などのサービスを推進してほしい ・民間活力の導入について、TSUTAYA等の民間事業者と図書館が連携した事例があるので、検討を進めてほしい ≪博物館等≫ ・こども科学館について、「保有総量の最適化」に記載している「廃止」という表現は踏み込み過ぎではないか。いきなり廃止にするのではなく、各博物館で連携して1日周遊券を発行するなど、利用者増加に向けた方策を実施してから廃止を検討してはどうか </p>

施設分類	意見
	<ul style="list-style-type: none"> ・こども科学館を昆虫館に複合し、コミュニティバスを走らせることで、利便性が向上し、教育の場として市外にアピールできるのではないかと ・「経済性の向上」については、アクセスを良くすることが重要であるため、基本の方針に入れる必要があるのでは <p>《文化財施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
<p>③住宅・同和対策事業特別措置法に基づく施設</p>	<p style="text-align: center;">「基本の方針」に対する意見</p> <p>《公営住宅・改良住宅・コミュニティセンター》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公営住宅・改良住宅については、ニーズが無ければ縮減する方向でよいが、低所得者だけでなく、将来的に要介護者等の受け皿が必要となる可能性もあるので、その時に公営住宅・改良住宅を活用することも考えられるのでは。また、集会所やコミュニティセンターを診療所やサロンとして活用すれば、小さなコミュニティの中で見回りや見守りをすることもできるのでは <p>《公営住宅》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他の用途としても利用できるように、公営住宅の基準を見直してはどうか <p>《改良住宅》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設が新しいので、延床面積を縮減する必要がないのでは <p>《集会施設・児童館・その他福祉施設・その他保健施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
<p>④スポーツ・レクリエーション施設</p>	<p style="text-align: center;">「基本の方針」に対する意見</p> <p>《体育館》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の健康寿命を延ばすために、ジムの拡充を検討してはどうか。また、コミュニティバスを充実させることで、利用率が向上するのでは。 <p>《レクリエーション施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・やわらぎの郷について、「保有総量の最適化」に「民間施設の普及も考えられる」と記載されているが、本当に民間施設が増えるのか。不確かな情報であれば、削除した方がよいのでは ・やわらぎの郷について、「保有総量の最適化」に「民間移譲や廃止を検討」と記載されているが、表現を和らげた方がよいのでは ・一人暮らしの高齢者にとって、自宅での入浴は危険が伴うため、見守りがある入浴施設は残すべきでは ・アクセスを向上させれば、利用率が向上するのではないかと

施設分類	意見
	<p>・民営化する際には、市民に料金割引のサービスを付けることや、現在利用している方が損にならないような配慮が必要では</p> <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
<p>⑤行政施設・駐車場・駐輪場</p>	<p style="text-align: center;">「基本の方針」に対する意見</p> <p>《庁舎等》</p> <p>・新分庁舎に保健福祉センターの窓口機能が集約されたので、保健福祉センターの建物2棟のうち、1棟を廃止することができるのでは</p> <p>《消防施設》</p> <p>・概ね問題ない</p> <p>《駐車場》</p> <p>・市として観光客の誘致を推進しているのであれば、駐車場は減らさない方がよいのではないか。観光客による利用も検討すべき</p> <p>《自転車駐車場》</p> <p>・民営化して縮減することには賛同する。民営化する際には、赤字施設・黒字施設をまとめて民間に買い取ってもらえれば、施設間でレンタサイクルを乗り捨てることも可能になり、利便性が向上するのでは</p> <p>・自転車駐車場をレンタサイクルとして活用する前に、道路の幅員が狭く危険な箇所が多いため、先に道路整備を行うべきでは</p> <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
<p>⑥その他</p>	<p style="text-align: center;">「基本の方針」に対する意見</p> <p>《保健施設》</p> <p>・保健施設を維持していくのであれば、「福祉系の拠点として活用してはどうか」というワークショップの意見を基本の方針に反映してはどうか</p> <p>《障がい者福祉施設・観光案内所・観光トイレ》</p> <p>・概ね問題ない</p> <p>《倉庫・環境施設》</p> <p>・概ね問題ない</p> <p>《斎場・墓園》</p> <p>・低所得者のために公共の斎場・墓園は必要なので、民営化は行わない方がよいのでは</p> <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>

【その他の意見】

- ・文化ホールや文化財施設、子育て施設など、分類によっては、どんな施設なのか分からない。基本的方針を市民に公開するのであれば、該当する施設がわかるように記載してほしい

B グループの意見

●意見まとめ

■全体に対する意見

- ・ 基本の方針は、もっと踏み込んだ書きぶりでもよいという意見もあったが、概ねの方向性は問題ない
- ・ 次のステップとして、各課が個別計画を作成し、その計画を着実に推進できるような土台を作ることが大切ではないか
- ・ 何よりも個別計画を推進することが大事であり、より早く推進できれば効果も大きいのでは
- ・ Bグループ（市民）は、これからも関心を持って、個別計画の推進を見守っていく

●議論した施設分類および具体の意見内容

Bグループ

施設分類	意見
①学校教育施設・子育て系施設	「基本の方針」に対する意見
	≪小学校・中学校≫ ・削減した施設をどのように活用するのかが今後の課題である ≪給食室等≫ ・学校ごとに給食室を設けるのか、センター方式にするのか、どのような方向を目指していくのかが分かりにくい ・センター方式によるコスト削減に伴い、味の低下が懸念される ・センター方式や民営化を導入する際には、美味しい給食の提供を第一に考え、品質管理や食育などの観点を踏まえて厳しい条件を設定してほしい ≪子ども総合支援センター・幼稚園・こども園・放課後児童健全育成施設・子育て施設≫ ・概ね問題ない ≪その他≫ ・今回のワークショップで色々なアイデアを出したが、学校教育施設・子育て系施設の基本の方針は玉虫色であり、どのようにでも捉えられる表現になっている。個別具体にもっと踏み込んだ表現にしてはどうか
	「市民ワークショップの意見」に対する意見
	（意見なし）

施設分類	意見
②市民文化・社会 教育施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《地区公民館・中央公民館・文化ホール》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《図書館》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新駅ができるのであれば、図書館の充実等について具体的な内容を記載した方がよい <p>《博物館等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・こども科学館について、「保有総量の最適化」に「廃止も含めた必要性を検討する」と記載されており、踏み込んだ方針であると評価できる ・歴史に憩う橿原市博物館について、「経済性の向上」に「学校と博物館が協働する博学連携を企画し、子どもたちが郷土の歴史を体感できる参加型の博物館を目指した取り組みを行う」と希望のある書き方となっているので評価できる ・歴史に憩う橿原市博物館は残してほしい。橿原市の歴史を掘り下げて展示するなど、博物館をもっと利活用してほしい。また、歴史的背景など詳しく説明する体制を整備し、利用者増加対策をしてはどうか ・博物館施設については、比較的早く取り組みやすいのではないか <p>《文化財施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文化財施設は削減する必要がないというのは理解できる ・人が集まる対策が必要ではないか
	<p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p>
	<p>(意見なし)</p>

施設分類	意見
③住宅・同和対策事業特別措置法に基づく施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《公営住宅》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「経済性の向上」に「民間施設の活用などを検討する」と記載されているが、民間に委託する際には行政が関与し、思わぬ方向に進んでいかないようにしてほしい ・住宅支援を必要とする将来ニーズにより適正な戸数を把握し、個別計画を進めてほしい ・改修・更新する際には、公営住宅の入居者は高齢者が多いため、エレベーターが必要となる ・公営住宅や改良住宅に、新たな入居者が入るかどうかが不安がある ・老朽化した空き家を活用して、高齢者や低所得者向けのシェアハウスを増やすなどを行い、公営住宅との役割を分担してほしい。その際には、火災対策が必要である <p>《改良住宅》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《集会施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「経済性の向上」に「地元移管も含め検討を進める」と記載されているが、建物を全て地域に移管して、地元で運営することができるのか。地元移管した場合、修繕などの費用負担について市がしっかりとした方針を示さないと難しいのではないかと <p>《コミュニティセンター・児童館・その他福祉施設・その他保健施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない
	<p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《体育館・レクリエーション施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない
④スポーツ・レクリエーション施設	<p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>

施設分類	意見
⑤行政施設・駐車場・駐輪場	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p> ≪庁舎等≫ ・概ね問題ない ≪消防施設≫ ・かしはら安心パークは、新しく立派な建物なので、託児サービス等を行うことで、もっと活用しやすくなるのでは ・かしはら安心パークは、何をしている施設なのか分からないので、若い世代・子育て世代や自治会・サークルなどが幅広く利用できるよう、利用方法などを周知徹底する必要があるのでは ・地域防災体制を充実させるために、各地域と連携し、各地域の防災への取り組みなどの講習を行ってはどうか ≪駐車場・自転車駐輪場≫ ・概ね問題ない </p> <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
⑥その他	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p> ≪保健施設≫ ・医大前周辺を医療拠点とするなら、整備される施設内に休日診療の施設を入れてはどうか ≪障がい者福祉施設≫ ・概ね問題ない ≪観光案内所≫ ・大和八木駅前に憩いの場所がないため、観光交流センター1階をカフェにしてはどうか ・観光交流センター2階のイベントスペースは、閑散としている ・観光案内所に観光ボランティアを配置し、市内の観光施設と連携して案内できる体制を図ってはどうか ≪観光トイレ≫ ・藤原宮跡には1箇所しか観光トイレがないため、はす園の付近にも観光トイレを増設してほしい。また、駐車場も狭い ≪その他施設・倉庫≫ ・概ね問題ない ≪環境施設≫ ・リサイクル館2階(くるりんスタジオ)は、小学校の遠足等で利用されているが、展示物が古くなっている。展示物を更新するのではなく、時代に合った説明をするなどソフト面の充実を図ってはどうか ・広域利用を検討してはどうか </p>

施設分類	意見
	<<斎場・墓園>> ・概ね問題ない
	「市民ワークショップの意見」に対する意見 (意見なし)

【その他の意見】

- ・40年間の計画であるので、もっと踏み込んだ表現にしてはどうか
- ・全分類の公共施設（機能）について、市単独ではなく、広域利用ができないかという視点でも検討してはどうか
- ・基本の方針については、できるだけ早く、市民に知らせ同意をもらった方がよい
- ・個別計画の策定から実施までは、できるだけ早い方が高い効果が期待できるので、市役所の各課が競って再配置を推進していくような土台づくりが必要
- ・人口減少の中、若い世代の定住促進は市の重要な課題であるが、子どもや若い世代を増やしていくために、市がどのようなまちを目指そうとしているのかが伝わってこない
- ・今井町に民宿ができれば、観光客が増えるのではないか
- ・今井町から檀原神宮へのルートにファッションホテルが多く立地しているが、町並み景観を守るため、条例等で厳しい規制をかけてもよいのではないか
- ・ファッションホテルではなく、別の商業施設を誘導してはどうか

C グループの意見

●意見まとめ

■全体に対する意見

- ・人口減少や高齢化を見据えた社会づくりのため、公共施設の適正化は必要であるが、縮減ばかりでは寂しい
- ・公共施設を適正化する前提として、誰もが住みよい社会づくり（子育てがしやすい社会、教育環境が充実している社会、高齢者がいきいきと暮らせる社会など）を推進していくことを檜原市のビジョンとして掲げることが必要ではないか。その檜原市のビジョンを掲げることで、檜原市の人気があがり、人口増加につながり、税収も増加していくのではないか
- ・公共施設の適正化だけでなく、アクセス（コミュニティバス等）を充実させることも必要では

■分類ごとの意見

【学校教育施設・子育て系施設】

《小学校・中学校》

- ・校区再編成は地域との調整等で難しい面もあるが、通学路の見直しは推進してほしい
- ・電車通学している地域があるが、電車通学は危険であり、また、授業の終了時刻が他校よりも早くなることもある。子どもの帰宅時間が早くなることで、保護者の負担も増えてしまうので、その地域については、必要であれば校区の見直しやスクールバスの導入を優先的に検討する必要があるのでは
- ・子どもの教育環境を充実させるため、空調やトイレの整備を着実に進める必要があるのでは

《幼稚園》

- ・スクールバスでの送迎は必須では
- ・社会で活躍したいと考えている高齢者と連携し、幼稚園のスクールバスを走らせるなど、地域（住民）と小中学校・幼稚園の連携を強めてはどうか

【市民文化・社会教育施設】

《博物館等》

- ・学校教育のカリキュラムで施設を訪問する等の活用ができるようにしては
- ・昆虫館の維持に賛同する

《地区公民館》

- ・地域によって利用料金が異なっているため、利用料金を一律にすれば利用が増えるのではないか

《中央公民館》

- ・中央公民館の照明が暗いので改善してほしい

【住宅・同和対策事業特別措置法に基づく施設】

《公営住宅・改良住宅》

- ・市民ワークショップの意見にある「年金生活者等」という表現について、対象者への言葉の配慮の観点から「低所得の人」に変えた方がよいのではないかと

《集会施設、コミュニティセンター、児童館、その他福祉施設、その他保健施設》

- ・「地域と共に施設のあり方の協議を進める」と表現されているが、結論が出ずに協議のまま終わらないように進めてほしい

《その他保健施設》

- ・共同浴場を再編する際には、人口減少を前提とするのではなく、利用率から必要性を検討する必要があるのでは

【スポーツ・レクリエーション施設】

- ・やわらぎの郷は、利用者は多いがアクセスが悪いため、コミュニティバス等でアクセスを良くする必要があるのでは

【行政施設・駐車場・駐輪場】

《庁舎等》

- ・新分庁舎について、「保有総量の最適化」に「利便性の向上を図っている」と記載されているが、現状では、駐車場・自転車駐車場が有料となっている。無料化もしくは不便がないような仕組みづくりの検討が必要ではないか。また、エレベーターも遅くて不便を感じる

《駐車場・自転車駐車場》

- ・再編する際には、人口減少を前提にするのではなく、利用率から必要性を検討する必要があるのでは

【その他】

《環境施設》

- ・浄化センターは、広域利用等の活用も検討してはどうか

【その他の意見】

- ・シルバー人材センターを積極的に活用し、地域の高齢者がもっと社会で活躍できる場をつくってはどうか

施設分類	意見
①学校教育施設・子育て系施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《小学校》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・児童が電車通学している校区では、授業の終了時刻が他校よりも早くなることもあり、子どもの帰宅時間が早くなるため、保護者の負担も増えてしまう。また、電車通学は危険なので、校区再編成や通学路の変更もしくはスクールバスを導入する必要があるのでは <p>《小学校・中学校》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「保有総量の最適化」に「校区再編成」と記載されているが、校区再編成は自治会との調整などもあり現実的には難しい。校区再編成よりも、車の交通量が増えて危険な通学路があるため、先に危険な通学路を整備する必要があるのでは ・「保有総量の最適化」に「必要であれば校区再編成を行う」と記載されているが、「必要であれば」という表現が、曖昧であるため、削除するか、もしくは「電車通学等であれば」に変えた方がよい ・教育環境やサービスを高めるために、地域と連携して地域の人材や資源を活用してはどうか ・子どもの教育環境を改善するために、トイレの洋式化や下水化、空調整備を進める必要がある。空調が整備されることで夏休みを短縮し、授業時間を確保できるメリットもあるのでは <p>《給食室等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各学校に給食室があると、それぞれの給食室に調理員が必要となり、特に、夏休み期間中の人件費がもったいないので、効率化を図る必要がある。現状、夏休み期間中に他施設へ人事交流したり、新規採用をしていないのであればよい ・O-157の対策や食育の推進が必要 <p>《子ども総合支援センター》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《幼稚園・こども園》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスを充実させて、子育てしやすいまちにする等、人口増加を目指す事業を検討した方がよいのではないか ・3歳児保育については民間で実施されているが、公立幼稚園でも実施し、人口増加につなげていくことが重要ではないか <p>《放課後児童健全育成施設・子育て施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない
	<p>「市民ワークショップの意見」に対する意見</p>
	<p>(意見なし)</p>

施設分類	意見
②市民文化・社会 教育施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《地区公民館》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在は、同じ広さの部屋でも地区によって料金が異なっているので、施設を維持していくのであれば、利用料金を一律にすることで利用者が増加し、活性化につながるのではないかと <p>《中央公民館》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・照明が暗いので改善してほしい <p>《文化ホール、図書館、博物館等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまでのワークショップの討議の中で、C班はかしはら万葉ホールを民営化するという意見が多かったが、基本的方針には維持していく方針となっている <p>《博物館等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昆虫館は学芸員の特殊性などから、民間ではなく行政で運営・維持していくとよい ・歴史に憩う榎原市博物館は小学校の社会見学などで積極的に活用することや、観光客向けの見学コースに入れてはどうか <p>《文化財施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
③住宅・同和対策 事業特別措置法 に基づく施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《公営住宅・改良住宅》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《集会施設・コミュニティセンター・児童館・その他福祉施設・その他保健施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「地域と共に施設のあり方の協議を進める」と記載されているが、協議で終わってしまわないようにしてほしい <p>《その他保健施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用率も含めて、必要性を検討してほしい。今ではどの家庭にもお風呂は備わっているので、利用率が低ければ廃止も検討してよい <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>《公営住宅・改良住宅》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「年金生活者等」という表現について、対象者への言葉の配慮の観点から「低所得の人」に変えた方がよいのではないかと
④スポーツ・レク リエーション施 設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《スポーツ施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《レクリエーション施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・やわらぎの郷は、利用者は多いがアクセスが悪いため、コミュニティバス等でアクセスを良くする必要があるのでは

施設分類	意見
	<p align="center">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
<p>⑤行政施設・駐車場・駐輪場</p>	<p align="center">「基本の方針」に対する意見</p> <p>《庁舎等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新分庁舎について、「保有総量の最適化」に「利便性の向上を図っている」と記載されているが、現状では、駐車場や駐輪場が無料ではなく、駐車台数も少ないので、利便性が高いとは言えないのではないかと。駐車場は市職員に手続きをしてもらえば無料になるが、知らない人はお金を払ってしまうし、手続きが手間である。市役所の駐車場は無料にするか、無料にできないなら、30分だけでも無料にするべきではないか ・新分庁舎は駅前にあるので、新分庁舎の利用以外の人が停めてしまうのを防止するために有料にしているのではないかと ・新分庁舎の駐車場が入りにくい構造になっており、また、エレベーターも遅い <p>《消防施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《駐車場・自転車駐車場》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・更新の際には、人口減少を前提に考えるのではなく、利用率から検討する必要があるのでは <p align="center">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
<p>⑥その他</p>	<p align="center">「基本の方針」に対する意見</p> <p>《保健施設・障がい者福祉施設・観光案内所・観光トイレ》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《環境施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・浄化センターは他市町村との広域化を検討してはどうか <p align="center">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>

【その他の意見】

- ・基本の方針の各所に「人口減少による…」と記載されているが、人口減少を大前提にするのではなく、人口を増やしていくことも視野に入れてはどうか。公共施設の再配置を検討する前提として、「誰もが住みやすい社会づくり」、「子育てしやすい、子どもがしっかり学べる教育環境の充実」、「誰もが不自由なく活動できるコミュニティバスの充実」、「高齢者の活動の場の創出」など、櫃原市のビジョンを掲げる必要があるのではないかと。そのビジョンをPRすることで、櫃原市の人気があり、若い人が転入して人口増加が見込めるのではないかと。再配置計画は、このような社会づくりを実現させるための方針として位置づける必要があるのではないかと
- ・今後、個別計画を進める際に、ワークショップの意見を取り入れてほしい

- 行政の事業には期限と罰則がなく、できない理由ばかり考え、いつまでも同じことに固執している
ので、期限を決めてしっかりと進め、それでもできないものは諦めることも必要では
- 高齢になると運転免許の返納を行うなど、交通手段の制限が増え、不便な社会になっている。もっと
と高齢者が活動できる社会にする必要があるのでは
- 核家族化が進んだことにより、公営住宅などでは高齢者のみの世帯が増えている
- 核家族化により、自分の親に子どもを預けられない世帯が増えており、結果、待機児童の問題に発
展している
- 高齢者が活躍できる社会にするために、シルバー人材センターの活用を促進してはどうか

D グループの意見

●意見まとめ

■全体に対する意見

- ・延床面積の縮減目標が20%では、財政がもたないのではないか
- ・「売却」のような、一步踏み込んだ書き方をしてもよいのではないか
- ・多少の不利益、不便があっても建物を減らさないと縮減目標を達成できないのではないか。ただし、建物を減らすのであれば、ソフト面を充実させることを考える必要があるのでは
- ・経済性の向上で、「民間活力の活用等」を記載している分類について、今の記載では民間への売却なのか、運営委託なのかがわからないので、もっと具体的に記載してはどうか

■分類ごとの意見

【学校教育施設・子育て系施設】

《小学校》

- ・図書館の「経済性の向上」には、「他の施設との連携」と記載されている。小学校の「保有総量の最適化」にも「図書機能の複合化を検討する」と明確に記載してはどうか

《幼稚園・こども園》

- ・待機児童がいるなかで、現実的に縮減が可能なのか。こども園化を進めるなどのハード面だけに頼るのではなく、個人宅で子どもを預かれるような仕組みを整えるなどのソフト面を充実させなければ、待機児童の解消はできないのではないか

【市民文化・社会教育施設】

《地区公民館》

- ・立地がよい地区公民館もあり、施設を活用したい民間企業もあるかもしれないので、施設の売却を考えてはどうか
- ・市が地区公民館を設置することを当然と思わず、地域住民自ら施設を設置してもらうことも検討してはどうか
- ・地区公民館は自宅の近くにないことが当たり前の人もいるので、地区公民館がなくなると不利益になる人がいるかもしれないが、我慢してもらうこともやむを得ないのではないか

【住宅・同和対策事業特別措置法に基づく施設】

《公営住宅》

- ・施設を民間に売却してはどうか。ただし、民間に売却した場合、低所得者等には市が家賃補助を行うなど、家賃があがらないような対策が必要ではないか

【スポーツ・レクリエーション施設】

《レクリエーション施設》

- ・シルクの杜については、民間活力を検討してはどうか

【行政施設・駐車場・駐輪場】

《庁舎等》

- ・新分庁舎より先に本庁舎の建替えの議論をするべきであったのでは。例えば、このワークショップをもっと早くに開催して、本庁舎の件も含めて検討する方法もあったのでは

【その他】

《その他施設》

- ・昆虫館石垣島圃場は、施設をもたず、食草だけを石垣島から購入してはどうか

《環境施設》

- ・クリーンセンターについては、近隣市町村と共同運営をしてはどうか

施設分類	意見
①学校教育施設・子育て系施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《小学校》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自宅から徒歩圏に位置する小学校に、地域住民が利用できる図書館やコミュニティ施設を設置してほしい。多世代交流を通じて子どもの社会性が築かれると考えられる。また、災害時には避難場所として使用されるので、普段から地域住民と交流できるとよいのではないか ・小学校の「保有総量の最適化」に、図書機能も追加で記載してはどうか（図書館の分類に記載があるが、小学校の「保有総量の最適化」にも記載してほしい） <p>《中学校・給食室等・子ども総合支援センター》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《幼稚園・こども園》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・待機児童がいるなか、施設の縮減が可能なのか ・こども園化を進めるなどのハード面だけに頼るのではなく、個人宅で子どもを預かれるような仕組みを整えるなどのソフト面を充実させなければ、待機児童の解消はできないのではないか <p>《放課後児童健全育成施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない
	<p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
②市民文化・社会教育施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p>《地区公民館》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・立地がよい地区公民館もあり、施設を活用したい民間企業もあるかもしれないので、施設の売却を考えてはどうか ・市が地区公民館を設置することを当然と思わず、地域住民自らが施設を設置することも検討してはどうか ・現在でも自宅の近くに地区公民館が無いことが当たり前の人がいる。地区公民館がなくなると不利益になる人がいるかもしれないが、我慢してもらうこともやむを得ないのではないか <p>《中央公民館・文化ホール・図書館・博物館等・文化財施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない
	<p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>

施設分類	意見
③住宅・同和対策事業特別措置法に基づく施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p> ≪公営住宅・改良住宅≫ ・人口減少により、民間の賃貸住宅の空き室が増えているため、住宅の貸付けについては民間に任せてはどうか ・改良住宅の基準を変えて公営住宅として使用する場合、家賃を上げてはどうか ・施設を民間に売却してはどうか。ただし、民間に売却した場合、低所得者等には市が家賃補助を行うなど、家賃があがらないような対策が必要では ≪集会施設・コミュニティセンター・児童館・その他福祉施設・その他保健施設≫ ・概ね問題ない </p> <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
④スポーツ・レクリエーション施設	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p> ≪体育館≫ ・概ね問題ない ≪レクリエーション施設≫ ・シルクの杜については、民間で提供できる機能を市が担う必要があるのか。民間活用を検討してはどうか ・シルクの杜はクリーンセンターの焼却熱を利用した施設で、税金も入っているのであれば、市が運営していてもよいのではないかと </p> <p style="text-align: center;">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
⑤行政施設・駐車場・駐輪場	<p style="text-align: center;">「基本的方針」に対する意見</p> <p> ≪庁舎等≫ ・なぜ、本庁舎の議論を新分庁舎より先にしなかったのか ・本庁舎の建替えについても、現在地での建替えが本当によいのか広く意見を聞く必要があるのでは ≪消防施設≫ ・概ね問題ない ≪駐車場・自転車駐車場≫ ・駅前の土地を駐車場として使用し続けるのはもったいないのではないかと。駐車場を廃止し、土地を民間に貸し付ければ、駐車場の維持管理費を削減できる上、土地の貸付料が市の歳入となるので、駐車場を廃止してはどうか </p>

施設分類	意見
	<p align="center">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>
⑥その他	<p align="center">「基本の方針」に対する意見</p> <p>《保健施設・障がい者福祉施設・観光案内所・観光トイレ》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《その他施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昆虫館石垣島圃場については、施設を持たずに、食草は購入したらよいのではないか <p>《倉庫》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない <p>《環境施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・クリーンセンターについては、近隣市町村と共同運営をしてはどうか <p>《斎場・墓園》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね問題ない
	<p align="center">「市民ワークショップの意見」に対する意見</p> <p>(意見なし)</p>

【その他の意見】

- ・延床面積の縮減目標が20%では、財政がもたないのではないか
- ・統廃合だけでなく、もっと「売却」を進めてはどうか
- ・多少の住民サービスが不便・不利益になっても、建物を減らさなければ財政がもたないのではないか。ソフト面に対応することも考えなければいけない
- ・維持管理費が大きい施設は市の「財産」ではなく、市の「負債」となってしまうので、それらの施設は減らしていく必要がある
- ・経済性の向上で、「民間活力の活用等」を記載している文言について、今の記載では民間への売却なのか、運営委託なのかがわからないので、もっと具体的に記載してはどうか
- ・「計画的に長寿命化工事を実施する」と記載されているが、具体的にどの施設を対象としてどの時期に実施するのかがわからない