

これまでの説明会でいただいたご意見に対する
現在の市の考え方

■計画（案）の進め方について

○建物の建設にあたって、保護者の要望を聞き取りする機会はどのようになるか。

→説明会を設けた際の法人の出席は、運営条件で謳っているので、タイミングを計って説明会や保護者の意見を伺う機会を設けます。

○運営後の保護者アンケートはどのように実施するのか。

→保護者アンケートについては毎年の実施を義務づける方向で考えています。また、自己評価については、アンケートを取った上で行うという文言を運営条件に追加します。

○公私連携法人を決める過程を公開するか。

→公募に際しての募集・運営条件の検討については公開することは可能と考えますが、法人選定の過程を知らせることは、法人が持つ独自のノウハウ（著作権）を一般に知らしめることになるので、難しいと考えます。

法人の審査に関しては保護者の代表者に審査委員として入っていただいていますので、その方の意見を伺って事業者の選定を進めていくこととなります。

○計画の話をしていない・聞いた気はするが内容はよくわかっていない・公立のこども園ができると思っていた…等、計画の内容が地域へ全然伝わっておらず、計画は性急すぎるのではないかと感じる。

○現在は在園しているため情報がはいつてくるが、卒園してしまうと情報が入ってこないのではないかと思う。0歳の子がおり、新しいこども園等の様子を見て考えたいが、統合後の入園をひかえている保護者への説明会等の予定はあるか。

→計画について、簡単な資料を作り、自治会等で回覧してもらえるよう進めており、地域住民への周知を図っていきます。

また、今後も入園願書の受付前等、必要なタイミングで説明する機会を設けていくとともに、SNSを活用するなど、周知方法についても検討していきます。

■再編（案）に対する意見

○真菅北幼稚園で3歳児保育を実施したばかりなのに、なぜやめるのか？

→待機児童を少しでも解消させるため、令和3年度から3歳児保育を実施していますが、真菅北幼稚園舎は建替え時期が迫っている状況です。

公立幼稚園として建替えをすれば、現在の3歳児保育を継続することはできますが、その一方で、保育を必要とする保護者もおられることから、保育を必要とする、しないに関わらず利用することができる「認定こども園」を整備する計画です。認定こども園は、保育に必要な事由（保護者の就労、妊娠、出産、疾病、障がいなど）に該当しない1号認定のお子様でも、3歳児から入園することができることから、運営形態は違いますが、現在の3歳児保育は継承できると考えています。

○耳成西幼稚園で3歳児保育を実施すれば、人数が増えるのではないかと？

→令和3年度から公立幼稚園3園で3歳児保育を実施しており、他園でも実施してほしいというご意見があることは認識しています。ただ、実態としては、1学年25人～30人程度の園児のうち、半数以上が園区外通園となっている園もあります。施設面や保育士不足から、全園で3歳児保育は実施できない状況です。仮に全園で3歳児保育を実施した場合でも、各学年1クラスという実態は変わらないと推測されることから、中学校区を基本として再編を行う必要があると考えています。

○子どもたちが伸び伸びして生活している、耳成西幼稚園を存続してほしい。

○子どもの人数が少なくても、友達から様々な刺激を受けて成長している。

○支援が必要な子も安心して通うことができる公立園を残してほしい。

○地域に1つは公立の幼稚園を残して、教育に力を注いでほしい。

→公立幼稚園の園児数（こども園の1号認定を含む。）については、ピーク時（昭和53年度）の3,092人から令和4年度は489人と、ピーク時の約16%まで減少しています（図1）。さらに、国立社会保障・人口問題研究所が公表している推計方法に基づき、檀原市の0～5歳人口を推計した結果では、40年後の人口は現在の半数以下になると予測しており（図2）、今後、集団保育を形成することが難しくなる可能性があります。

園舎についても、今後さらに老朽化していき、約20年後には築60年を迎える施設が多くあります（表1）。耳成西幼稚園に限った話ではありませんが、今後の人口減少・税収減から、すべての公立幼稚園を建替えすることは難しい状況です。また、保育現場では、非正規職員も採用していますが、それでも現場では必要な人材が確保できていない状況となっています。

以上のことから、集団保育という教育的な観点と、施設環境を改善する観点等から、公立幼稚園を再編し、集約した中で、保育・教育の更なる質的向上を

図っていきます。

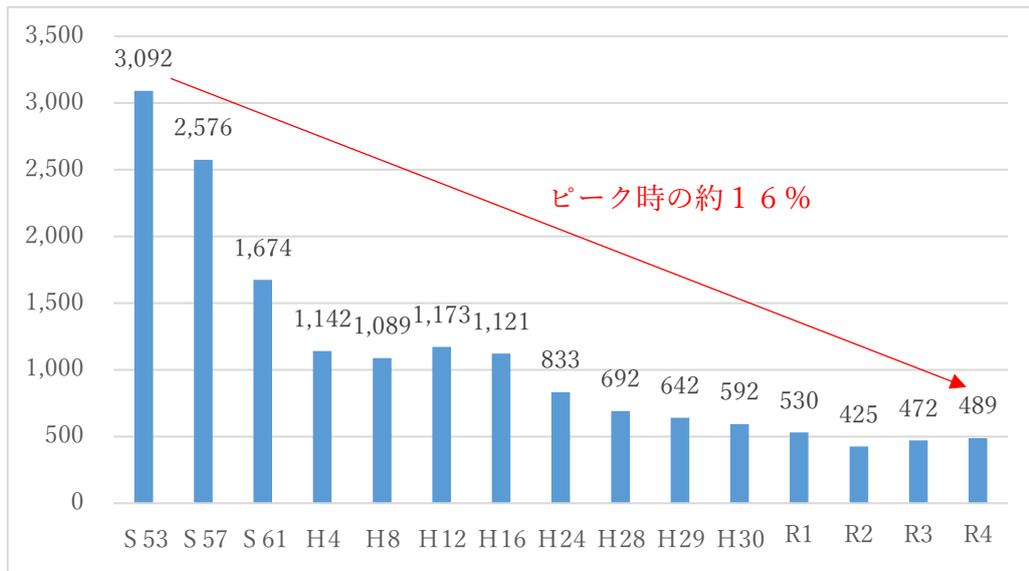


図 1 : 公立幼稚園の園児数推移

※こども園（5園）の1号認定の園児数も含む

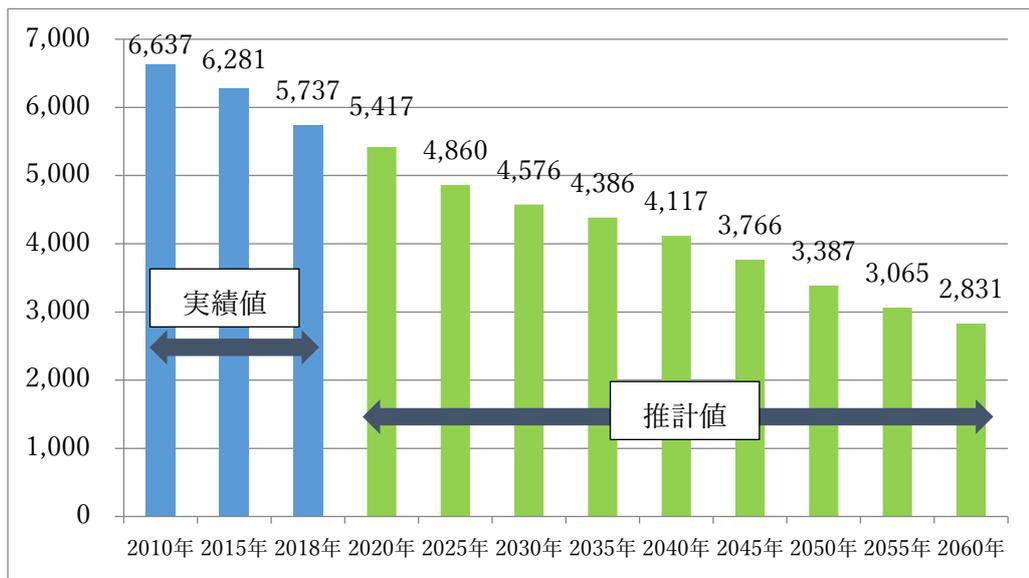


図 2 : 国立社会保障・人口問題研究所が公表している推計方法に基づき、
檀原市の0～5歳人口を推計した結果

※社人研推計：現状のまま、出生率、人口の移動、死亡率等が推移していくと仮定した推計値

※0～5歳人口：社人研0～4歳推計値に社人研5～9歳推計値を5で割った数を5歳推計値として合計した値

表 1：主たる建物の建築年数

区分	施設名	築年数	構造	区分	施設名	築年数	構造
幼稚園	畝傍南幼稚園	37年	RC造	こども園	第1こども園（本園）	25年	RC造
	晩成幼稚園	42年	RC造		第1こども園（分園）	47年	RC造
	耳成幼稚園	39年	RC造		第2こども園（本園）	21年	RC造
	真菅幼稚園	40年	RC造		第2こども園（分園）	42年	RC造
	香久山幼稚園	42年	RC造		第3こども園	36年	RC造
	耳成南幼稚園	46年	LS造		第4こども園（本園）	31年	RC造
	真菅北幼稚園	46年	LS造		第4こども園（分園）	40年	RC造
	畝傍東幼稚園	44年	RC造		第5こども園	40年	RC造
	耳成西幼稚園	41年	RC造		こども園平均	35年	
	白檀幼稚園	43年	RC造				
幼稚園平均		42年					
全体平均		39年					

※RC：鉄筋コンクリート造、LS：軽量鉄骨造

※築年数は、各園の主な建物の令和3年度末時点での経過年数

○なぜ、民間（公私連携）か？公立で認定こども園を実施すればいいのではないのか？民間の良さがお金のみしか分からない。

→今回は、真菅北・耳成西幼稚園の再編を検討しているところですが、今後、他の公立幼稚園でも順次、再編していく必要があります。また、小中学校を含む公共施設の長寿命化・建替えとともに、道路・橋梁等のインフラについても、改修していく必要があります。

このような中、今後再編する公立幼稚園・公立こども園のすべてを公立で建て替えてしまうと、市の財政が悪化し、他の事業にしわ寄せがいくことになってしまいます。市の将来負担を軽減するためには、公共施設全体の適正規模を見直すとともに、民間活力の導入を検討する必要があります。

また、保育現場では、非正規職員も採用していますが、それでも現場では必要な人員を確保できていない状況となっています。

そのため、認定こども園を整備する際は、公立園の配置バランス等も考慮しながら、まずは民間活力の導入を検討します。（ただし、全ての公立園をなくす訳ではありません。）その中でも、公私連携手法は、公立の良さを残した保育・教育をすることができるメリットがあります。公私連携手法により、公立園のカリキュラムを引き継ぐとともに、維持管理費等のコストも削減され、さらに保育士不足も解消できれば、檀原市全体の保育・教育の更なる質的向上を図ることができると考えています。

○公立の認定こども園をしてほしいが、それが無理なら、どんな子も受け入れる認定こども園にしてほしい。

→公私連携幼保連携型認定こども園を公募する際は、国籍、信条、社会的身分、経済的状況、支援等を理由に不当な取扱いをしないことを運営条件に掲げます。また、市と公私連携法人で締結する協定書にも記載するとともに、市として公私連携法人への指導・監督もしっかりしていきたいと考えています。

○通園にかかる支援は？

→通園支援については必要と考えています。具体的な実施期間や手法等については、定期的に保護者アンケートを取るなど、保護者ニーズをくみ取りながら検討していきます。

○他の公立幼稚園・こども園の今後の全体像が見えない。

→橿原市保育所・幼稚園適正配置実施計画では、市内を5つのエリアに区分し、エリアごとに公立幼稚園（または幼稚園型認定こども園）を存置させつつ、適正配置の具体策を踏まえた方向性を示しています。詳しくは、橿原市保育所・幼稚園適正配置実施計画のP3～P11をご覧ください。

○幼稚園が閉園した跡地活用はどうするのか？

→現時点では、具体的な検討までは行っていませんが、地域から園がなくなることとなりますので、民間活用だけでなく、教育・保育目的や市の行政目的など、様々な活用方法を検討します。

○認定こども園を作って浮いたお金をどのように有効活用したか、結果を公表してほしい。

→数字で具体的に示すことはなかなか難しいですが、例えば通園支援など、再編に伴う課題を解決できるように取り組んでいきます。

○現状の確保ではなく今回の再編により犠牲となる保護者にメリットがあるような内容にしてほしい。

→できる限り現状が維持できるよう配慮を行いますので、ご理解をお願いします。

○公立から民間業者の運営に変わることによるデメリットを示してほしい。

→新たな負担が生じるのではないか、どういう教育・保育がされるのか、先生の配置が充分であるのかといった不安をお持ちのことと思いますが、事業者・保護者・市との三者協議会の開催等、市の関与により、従来の市の運営と変わらないよう助言指導していきます。

○今後の協議の場として、説明会ではなく意見交換会を開いてほしい。
→実際の運営・実施にかかる意見交換会は、こども・健康スポーツ部を中心に
随時行っていきます。

○今回の再編については、段階的に公立の認定こども園として開園後、次の段階
として認定こども園を民間の運営にする。最後に認定こども園に耳成西幼稚園
を統合するというような段階を踏んだものにしてほしい。

→ 現計画のままを進めたいと考えます。

(現在の建物で公立認定こども園をした場合には、民間へ移行する時まで建
て替えできないため建て替え時期が遅れてしまいます。

認定こども園の運営をしながらの建て替えになれば、工事中の保育場所の確保
は難しく、そのような状況での民間への移行となれば、さらなる混乱が予想さ
れます。

また、市で先に建て替えすることになると市の負担が増え、民間のノウハウ
が生かされないとも考えられます。)

○新たな認定こども園として良いものができるのであればよいが、安心できる
までセーフティネットとして耳成西幼稚園を残してほしい。

→公私連携こども園については PTA 代表にも公私連携法人指定審査委員
会に委員として入ってもらい、保護者の方々が不安にならない形で法人を指定
できるよう進めていきます。

○市内を5つのエリアに分けて各エリア内に1つは公立を残す計画ということ
だが、歩いて毎日通えるエリアにあるというのが大事である。

○各エリアには公立が残ると言っていたが、一緒に耳成西幼稚園で過ごした友
達と小学校に上がるという安心感が失われる。

→徒歩圏内ではなくなるため、通園バス等により支援していく予定です。

また、公立幼稚園を統合していく中で小学校区内ではない幼稚園に通うこ
とになる場合もありますが、市としてすべての施設を維持することは困難で
あり、限られた予算を集中し教育・保育の質を高めていくためにも、理解を得
ながら再編を進めていきます。

■公私連携幼保連携型認定こども園の諸課題に関する意見

○民間園で公立の教育・保育を引き継ぐ事ができるか？

→県内には、移行前の公立園の運営をそのまま継承して運営されている公私連携法人もあります。既存の私立園は、それぞれの園の特色を生かす保育・教育をされていますが、今回の公私連携幼保連携型認定こども園を運営する事業者には、既存園の保育・教育を行うのではなく、檀原市の公立幼稚園・公立こども園の保育・教育内容を行っていただきます。また、引継ぎ後の保育・教育内容については、市も関与して指導します。

○協定書にはどのような内容を記載するのか？

→公立園のカリキュラムを継承することや、支援の要不要を理由に不当な取扱いをしないこと等を記載する予定です。具体的な内容は、今後、検討していきます。

○協定書を公私連携法人と協議する際に、保護者の意見を反映させてほしい。

→公私連携法人の選定基準や事業者選定、協定書（案）については、「檀原市公私連携法人指定審査委員会」にて審査を行います。その委員には、学識経験者に加えて、保護者代表の方も選定委員として参加していただいております。

○公私連携幼保連携型認定こども園になった時の保育内容がわからない。

→公私連携幼保連携型認定こども園で中心となる活動については、公立園が大切にしてきた、遊びを通して友達と関わりながら、共に育ち合うことを基本としたいと考えています（下記参考）。

- ・ 戸外遊び（砂遊び、泥遊び、水遊び、遊具遊び、動植物に触れる等）
- ・ 室内遊び（歌遊び、手遊び、ふれあい遊び、リズム遊び、製作等）

また、教材費や給食費などの保護者負担については、三者協議会（保護者・公私連携法人・市の三者で構成）で決めていくこととなりますが、基本的には公立並みの負担と考えています。ただし、三者協議会の同意があれば、上乘せで、より専門的な教育（英語教室、体操教室等）を行うことは可能です。

○「遊びを大切にした保育」とは、遊びにどんな意味があり、保育士はどう関わるのか？

→身近な物や自然に触れることで、気づいたり、考えたり、予想したり、工夫したりするなど、子どもの考える力を育むことができます。また、友達の様々な考えに触れることで、自分と異なる考えがあることに気づき、違いを認めたり、自ら判断したり、考え直したりするなど、自分の考えをよりよいものにすることが期待できると考えています。保育士は、その子どもの活動を見守りながら、新しい発想が生まれるようサポートをしたり、トラブル等が起きた際に

介入したりします。

○真菅北幼稚園の園庭が小さくなるのは仕方ないが、交通状況等の安全面（車が増えて危ない、小学校の下校時間と重なる等）はしっかりしてほしい。

→新たな認定こども園の整備は、事業者が主体になりますが、まずは、そのような課題をしっかり伝えます。駐車場の確保、歩車分離を行うなど、園庭内の安全確保をきちんと設けるよう協議します。

また、周辺道路や小学生の登下校とも関係があることから、一定の範囲内の保護者は徒歩・自転車での登園をお願いすることや、場合によっては時間差での登園をお願いするなど、運営面でも工夫するよう指導します。

○認定こども園になることは賛成だが、人数が増えるため、子どもの安全面（外への飛び出し防止等）をしっかり守ってほしい。

→子どもたちの安全を第一に考える対策として、玄関等にオートロックシステムを設けることや、登園・降園時には保育士が立ち会う、保育時間中は門を施錠する、などの対応が考えられます。具体的な対策は事業者としっかり協議します。

○体操などは現在の公立幼稚園でも行っている。英語など新たな活動を取り入れる必要はないが、あえて失くす必要もないと思う。

→例えば、外部講師を雇って、より専門的に体操や音楽などを行う場合は、三者協議会の同意が必要となりますので、その同意がなければ、基本的には現在の公立園で実施している内容をそのまま引き継ぐことになります。

○支援が必要な子とどう関わり、どうみんなと育つのか？

→支援の要不要、性や国籍等に関わらず、多様な子どもを受け入れ、個々のニーズに応じた配慮や支援を行いながら、ともに育んでいく認定こども園にしていきたいです。

○支援が必要な園児に対する接し方も公立と同じようにしてくれるのか？

→公立のカリキュラムの理解を深めるため、また、更なる教育・保育の質を向上させるため、公私連携法人には、職員向けの内部研修を定期的にも実施してもらおうとともに、市が主催する研修にも参加してもらおうことを参入の条件とします。

○小学校との連携はどうするのか？（特に、支援が必要な子に対して）

→小学校との連携については、必要に応じて、小学生との交流や学校見学等を行うことを想定しています。また、現在と同じように、連絡会を開催し、円滑

な引継ぎを行います。その際には、支援計画の引継ぎも行います。

○新しい認定こども園の1クラスあたりの園児数は何人ぐらいを想定しているか？

→新しい認定こども園は、0歳児から受け入れる予定です。現時点での見通し上の数字にはなりませんが、3歳児は40人を定員として2クラスに分けることを想定しています。4、5歳児はそれぞれ42人ぐらいを定員として、2クラスに分ける予定のため、1クラスは20人ほどの人数と見込んでいます。ただ、1号認定（幼稚園的な利用）については、校区内（真菅北校区、耳成西校区）で希望する児童は、原則全員入園させることを条件とする予定のため、その人数によって増減する可能性はあります。また、事業者からの提案によっても、園児数が増減する可能性もあります。

○再編する場合、保育士はどうなるのか？

→正規の保育士については、他の公立園（公立幼稚園・公立こども園）へ異動することになります。非正規職員については、本人の希望等によりますので、他の公立園で勤務する方もいれば、公私連携幼保連携型認定こども園で勤務する方もおられるかもしれません。

○民間事業者が参入しなかった場合はどうなるのか？

→まずは、檀原市の保育・教育に精通されている市内事業者（学校法人・社会福祉法人）を募集し、選定基準に基づき、事業者選定を行います。市内事業者から応募がなかった場合や、事業者選定の結果、基準点を上回る事業者がいなかった場合は、市外事業者を募集します。

○民間事業者が途中で認定こども園をやめてしまうリスクはないか？

→公私連携法人の事業者選定を行う際は、学識経験者や保護者代表者らで構成する「檀原市公私連携法人指定審査委員会」を設置し、その委員会で法人選定を行います。選定する内容は保育目標や運営の考え方だけでなく、法人の経営状況も審査し、安定的に運営できる経済的な基盤・計画があるか否かについても審査します。

また、認定こども園は、園児数に応じて国等から施設型給付費（教育・保育に要する費用）が交付されますので、安定的に運営できると考えています。

○市の勧告に従わない場合は、「公私連携法人の指定を取り消すことができる。」ということ協定書にうたう予定との説明であったが、そうなった場合、在園児はどうなるのか？

→まずは、そのような事態に至らないように、選定時にしっかり審査します。また、随時、市としても指導・監督を実施します。

○私立園では加配をつけてもらえないと聞く。統合後、人数が多くなり不安なため、加配をつけてもらえるところに実施してほしい。
→加配については審査委員会でも議題にあがったが、条件としてはきちんと加配できるところを選定していきます。

○土地は10年は無償貸与となっているがその後はどうなるのか。
民間のため、利益がないと続けられないと思うが、地域から幼稚園がなくならないように市でサポートしてくれるのか。
→10年後についてはその時の情勢等も踏まえて決定します。
事業者の選定にあたっては、継続的に運営できるような事業者を選定していきます。
また、少子化とはいえ保育ニーズは多く、担ってもらう役割は大きいと思われるため、市としても健全な運営のため、指導等を行っていきます。

【預かり保育】

○預かり保育のお迎え時間が、距離が遠くなり遅れることも考えられるので、そのあたりの配慮をしてほしい。
→時間的な配慮をいただくよう事業者には依頼します。

○1号認定児の土曜日の預かり保育はどうなるか。
→他園の状況からニーズも少ないようなので、行う予定はありません。

【通園支援等】

○通園支援のコース、行き先、手段の具体的な検討をしてほしい。
→1号認定のお子さんが、園区内で公立幼稚園やそれに準ずるこども園に通えない場合に通園支援を行います。
通園支援の実施に当たっては、ニーズ調査を行った上で検討を行い決定します。コースはあくまでも幼稚園から幼稚園までとします。(閉園している場合は跡地付近)。
令和9年度以降の耳成西幼稚園からの通園支援については、新たに整備する認定こども園へのコースに、公立幼稚園へのコースも加える方向で検討していきますが、現時点で行き先がどの幼稚園になるかは未定です。

○預かり保育利用時の通園支援はどうなるか。
→通園支援は必要と考えますが、その運用方法については、ニーズ調査を行った上で検討を進めていきます。

○地震の時などのお迎えが行きにくいときはどのように対応するのか。
→警報・地震などイレギュラーな場合は、保護者の方に園へのお迎えを直接お願いします。

○通園時間から（一斉）保育開始時間までのスケジュールはどうなるか。
→ 通園時間については、通園バスの運行上これまでより早く集合場所（校区幼稚園）に来ていただく必要がありますが、8時30分～9時の間での通園バスを走らせ、大きな影響が出ないように配慮します。

○通園バスでの送迎となるため、これまでより早い時間に通園する必要があるのではないか。デメリットをリストアップして提示してほしい。
→ デメリットとしては、バス移動のため早く家を出る必要があったり、保護者が園の保育士等と顔を合わせる機会が少なくなること等は考えられますが、事業者と協議し、運用面での工夫を行ってまいります。

○複数台で色々なところでピックアップしてほしいという声があるが、市はバスは園から園の区間のみ、というのがその理由は。
→それぞれの場所で待機してもらうとなると子どもの待機時間が長くなり、また、交通状況の影響もあり、また住んでいる場所によって早い人・遅い人の差が生じてしまうということもありますが、市の基本的な考えとして再編により通園が遠くなった方に対して遠くなった分の支援を行うということにしています。基本的には幼稚園から幼稚園のルートのみを想定しています。

【その他】

○福祉避難所の機能はどうなるか？ きちんと確保した上で実施してほしい。
→現実の福祉避難所としての動きとしては、指定避難所に避難していただいた上で、必要であれば協定を結んでいる福祉施設に避難していただくこととなっているので、その運用は、指定避難所として小学校の体育館がなくならない限りこれまでと変わりません。

○認定こども園で週休日に2号の預かり保育をしている中でのイベント実施及び地域との交流の在り方についてはどのように対応するか。
→地域交流は、運営条件でも提示しており、認定こども園の運営に際しては考慮するように指導します。

■真菅北幼稚園児の転園に関する意見

○令和 7 年度に真菅北幼稚園児は他園へ転園するとの説明であったが、5 歳児に転園して他園に通うことは子どもに不安感を与えることになる。小学校へ行く練習も含めて、真菅北小学校の空いている教室を利用することはできないのか？

→真菅北小学校については、幼稚園内に複合している真菅北第 2 学童を小学校内へ移転させることを予定しており、現在、その他の空き教室はないことから、小学校内に幼稚園を入れることは難しい状況です。

令和 6 年度末で真菅北幼稚園を閉園すれば、令和 7 年度は耳成西幼稚園へ転園・入園される園児も多いと想定されることから、真菅北幼稚園に勤務する保育士を耳成西幼稚園に配置するなど、円滑な保育ができるよう、配慮したいと考えています。また、5 歳児クラスのクラス分けについても、小学校区ごとの園児数を勘案して配置するなど、小学校への入学に配慮したクラス分けを行います。

○真菅北第 2 学童が小学校内へ移転する部屋に、昼間だけ幼稚園として使用することはできないか？

→真菅北幼稚園は 18 時まで運営（預かり保育）していますが、学童の指導員さんについては、早ければ昼過ぎから準備をされることから、利用時間がどうしても重複することになってしまいます。また、3 期の長期休み期間中についても、幼稚園の預かり保育を実施しています。このことから、学童が使用する部屋を幼稚園として一時利用することは難しいです。

○真菅北幼稚園から耳成西幼稚園へ転園した際、制服やカバン、用品は買い替えになるのか？

→真菅北幼稚園でお使いいただいた、制服や物品をそのまま耳成西幼稚園でもお使いいただけるよう、柔軟に対応します。

○令和 7 年度に在園児は転園するとあるが、いつ希望を出し、いつ確定するのか？

→現在のスケジュールでは、令和 6 年度に真菅北幼稚園に在園する 3, 4 歳児の保護者に対し、令和 6 年 9 月頃に転園届を提出していただくことを予定しています。公立幼稚園を希望される場合は、必ず転園することができます。

■耳成西幼稚園での運営に関する意見

○令和7・8年度に真菅北幼稚園区の園児が耳成西幼稚園に転園・入園した場合、耳成西幼稚園の収容は可能か？図書や材料の部屋はどうなるのか？

→耳成西幼稚園の部屋数は6部屋あり、3～5歳児までの各学年で2部屋ずつ使用することができることから、現在の施設規模で運営することは可能です。現在は、空いている保育室を図書や材料の部屋として活用していますが、今後、それらの物品については、各保育室やリズム室に分散させるなど、運営面で工夫したいと考えています。

○真菅北幼稚園の園児が耳成西幼稚園に通うことで、運動場の利用が狭くならないか？

→幼稚園の運動場は、学級数に応じた面積を確保する必要があると規定（幼稚園設置基準）されています。耳成西幼稚園の運動場は2,094㎡あり、統合時の最大の学級数（6学級）の必要面積（640㎡）の基準を満たしています。

○以前、耳成西幼稚園では保護者が集団登園の引率をしていたが、それはどうなるか？

→以前はそのような集団登園を実施していましたが、現在は個人登園となっていますので、統合後も個人登園となります。

○耳成西幼稚園へ通うための通学路の安全は確保できるのか？

→真菅北幼稚園からの通園支援は必要と考えています。具体的な実施期間や手法等については、定期的に保護者アンケートを取るなど、保護者ニーズをくみ取りながら検討していきます。

○令和7年度、耳成西幼稚園で給食や延長保育をすることはできないのか？

○なぜ、給食はなくなるのか？パン（水曜日）もなくなるのか？

→新たに整備する認定こども園は、給食を利用することができますが、令和7年度に統合する耳成西幼稚園では、給食の提供はありません。（現在実施している注文弁当はあります。）

なお、預かり保育については、令和7年度から10年度まで、午後預かりは18時まで延長するとともに、早朝預かり（8時～8時40分まで）も実施したいと考えています。

○真菅北幼稚園は人数も多いが、2年保育の子と3年保育の子が混ざることになり、集団生活や保育の慣れ等について子どもの中で差が生じることになり不安である。

人数の多い真菅北幼稚園の子へ対応した保育内容・対応にならないか心配。
→子どもたちの状況に応じたきめ細かい対応ができるよう園長先生・先生方と連携を図っていきます。

○令和 7 年度から耳成西幼稚園に統合となるが駐車場はどこになるのか。耳成西小学校の児童の通学等にも影響があるため、耳成西小学校 PTA 等へも決まったらできるだけ早く知らせしてほしい
→駐車場の場所については、小学校へもできるだけ早くお知らせできるようにします。